



「香港民意與政治發展」 調查結果

(新聞稿)

2014年10月22日

近年香港政制改革爭議不斷，為了解市民對香港政制發展和各社會議題的意見，香港中文大學新聞與傳播學院轄下的傳播與民意調查中心，於今年8月成立了「香港民意與政治發展專題研究小組」，會適時進行電話調查，並發佈其結果，供各方參考。

第二輪電話調查於2014年10月8日至15日進行。是次調查以隨機抽樣的方式，訪問了802名15歲或以上能操粵語的香港市民（在95%的置信水平下，抽樣誤差為±3.5%），回應率為37%。為了使樣本更接近香港人口的特徵，數據均按照政府統計處最新公佈的香港15歲或以上人口中的性別、年齡及教育程度作加權處理。調查結果摘要如下：

(1) 市民是否支持「佔領運動」。37.8%的受訪者表示「支持」（「非常支持」/「幾支持」）「佔領運動」，35.5%的受訪者表示「不支持」（「非常唔支持」/「幾唔支持」），23.2%的受訪者表示「一般」。（第一輪9月的調查結果-「支持」：31.1%，「不支持」：46.3%）（見附表一）

根據人口特徵作分析（見附表二）：

- 年紀愈輕的人，愈傾向支持「佔領運動」。
(15至24歲：62.1%；25至39歲：46.2%；40至59歲：28.4%；60歲或以上：29.6%)。
相對第一輪的調查，在15至24歲的年齡組別中，支持「佔領運動」的比率大幅上升。（第一輪：46.7%；第二輪：62.1%）（見附表三）
- 教育程度愈高，愈傾向支持「佔領運動」。
(大專或以上：46.7%；中四至中七：39.0%；中三或以下：27.4%)
- 「泛民主派」的受訪者（「激進民主派」和「溫和民主派」）傾向支持「佔領運動」（66.3%）。「建制派」的受訪者（包括「親中派」和「工商派」）則傾向不支持「佔領運動」（86.7%）。而「中間派」和「沒有任何政治取向」的受訪者，也是較為傾向「不支持」佔領運動的。





- (2) 市民認為警方處理佔領運動時施放催淚彈的做法是否恰當。53.7%的受訪者認為警方施放催淚彈的做法「不恰當」（「非常唔恰當」/「幾唔恰當」）；22.1%的受訪者認為「恰當」（「非常恰當」/「幾恰當」）；17.5%的受訪者認為「一般」。(見附表四)

根據人口特徵作分析 (見附表五)：

- 年紀愈輕的人，愈傾向認為警方施放催淚彈的做法「不恰當」。
(15 至 24 歲：81.5%；25 至 39 歲：60.1%；40 至 59 歲：47.6%；60 歲或以上：40.2%)。
- 教育程度愈高，愈傾向認為警方施放催淚彈的做法「不恰當」。
(大專或以上：61.4%；中四至中七：58.9%；中三或以下：40.1%)
- 除了「建制派」(包括「親中派」和「工商派」)的受訪者外，「泛民主派」(「激進民主派」和「溫和民主派」)、「中間派」和「沒有任何政治取向」的受訪者均傾向認為警方施放催淚彈的做法「不恰當」。

- (3) 市民認為警方處理佔領人士與反佔領人士衝突的手法是否恰當。42.2%的受訪者認為警方處理佔領人士與反佔領人士衝突的手法「不恰當」(「非常唔恰當」/「幾唔恰當」)；26.7%的受訪者認為「恰當」(「非常恰當」/「幾恰當」)；23.1%的受訪者認為「一般」。(見附表六)

根據人口特徵作分析 (見附表七)：

- 年紀愈輕的人，愈傾向認為警方處理衝突的手法「不恰當」。
(15 至 24 歲：72.4%；25 至 39 歲：49.7%；40 至 59 歲：35.6%；60 歲或以上：27.8%)。
- 教育程度愈高，愈傾向認為警方處理衝突的手法「不恰當」。
(大專或以上：51.3%；中四至中七：44.1%；中三或以下：30.6%)
- 「泛民主派」(「激進民主派」和「溫和民主派」)的受訪者較為傾向認為警方處理衝突的手法「不恰當」；「建制派」(包括「親中派」和「工商派」)的受訪者則較為傾向認為警方處理衝突的手法「恰當」。

- (4) 市民對警方的信任程度。受訪者就自己對警方的信任程度以 0 至 10 分作評分。0 分代表「完全唔信任」，10 分代表「完全信任」，5 分代表「一般」。結果發現受訪者對警方的信任程度平均分為 5.49 分。44.1%的受訪者傾向信任警方 (給予 6 至 10 分)；28.6%的受訪者則傾向不信任警方 (給予 0 至 4 分)；另外，25.3%的受訪者對警方的信任程度為「一般」(給予 5 分)。(見附表八)





根據人口特徵作分析 (見附表九)：

- 年紀較輕的人，較傾向「不信任」警方。
(15 至 24 歲：51.9%；25 至 39 歲：36.0%；40 至 59 歲：22.8%；60 歲或以上：16.3%)。
- 教育程度較高，較傾向「不信任」警方。
(大專或以上：34.8%；中四至中七：29.6%；中三或以下：21.2%)
- 除了「泛民主派」(「激進民主派」和「溫和民主派」)的受訪者外，「建制派」(包括「親中派」和「工商派」)、「中間派」和「沒有任何政治取向」的受訪者均較傾向「信任」警方。

(5) 市民認為立法會應否通過 2017 年行政長官普選方案。香港政府未來很大機會會按照人大常委會的決定，提出 2017 年一人一票選舉行政長官的普選方案。如果這個方案會令到與中央不同政見的人士不能夠成為行政長官候選人，48.5%的受訪者認為立法會到時應該否決方案，認為應該通過方案的有 36.1%。(第一輪 9 月的調查結果-否決：53.7%，通過：29.3%)(見附表十)

根據人口特徵作分析 (見附表十一)：

- 年紀較輕的人，較傾向認為應該否決方案。
(15 至 24 歲：71.7%；25 至 39 歲：58.5%；40 至 59 歲：44.8%；60 歲或以上：31.1%)
- 教育程度較高，較傾向認為應該否決方案。
(大專或以上：59.9%；中四至中七：54.4%；中三或以下：29.2%)
- 「泛民主派」(「激進民主派」和「溫和民主派」)和「中間派」的受訪者較傾向認為應該否決方案；「建制派」(包括「親中派」和「工商派」)和「沒有任何政治取向」的受訪者則較為傾向認為應該通過方案。

(6) 認為應該否決普選方案的市民是否接受提名委員會民主化的普選方案。如果政府將來提出的 2017 年行政長官普選方案，對提名委員會的組成同投票方式作出修改，減低政治篩選的可能性，在前一題認為應該否決方案的受訪者中，有 40.2%表示「接受」此修訂方案(「非常接受」/「幾接受」)；有 12.5%的受訪者表示「不接受」(「非常唔接受」/「幾唔接受」)；42.2%的受訪者表示「一般」。(見附表十二)

若作合併分析，假如政府將來提出的 2017 年行政長官普選方案，對提名委員會的組成同投票方式作出修改，減低政治篩選的可能性，市民認為應該通過方案的比率有可能提升至 55.6%。(見附表十四)





- (7) 認為應該否決普選方案的市民是否接受 2017 年普選方案不變，但中央政府公開承諾將來繼續改革普選方法。如果 2017 年行政長官普選方案無改變，仍然有政治篩選，但中央政府公開承諾 2017 年後會繼續改革行政長官普選方法，在前一題認為應該否決方案的受訪者中，有 52.9% 的受訪者表示「不接受」方案（「非常唔接受」/「幾唔接受」），17.6% 的受訪者表示「接受」方案（「非常接受」/「幾接受」）；27.2% 的受訪者表示「一般」。（見附表十三）

若作合併分析，假如政府將來提出的 2017 年行政長官普選方案無改變，仍然有政治篩選，但中央政府公開承諾 2017 年後會繼續改革行政長官普選方法，市民認為應該通過方案的比率有可能提升至 44.6%。（見附表十四）

- (8) 市民對香港社會未來發展的觀感。受訪者就自己對香港社會未來發展的觀感以 0 至 10 分作評分。0 分代表「極度悲觀」，10 分代表「極度樂觀」，5 分代表「一半半」。結果發現受訪者對香港社會未來發展的觀感之平均分為 4.57 分。37.7% 的受訪者對香港社會未來發展傾向感到「悲觀」（給予 0 至 4 分），27.6% 的受訪者傾向感到「樂觀」（給予 6 至 10 分），33.8% 的受訪者表示「一半半」（給予 5 分）。（第一輪 9 月的調查結果-平均分：4.22）（見附表十五）

根據人口特徵作分析（見附表十六）：

- 年紀較輕的人，較傾向對香港社會的未來發展感到悲觀。
(15 至 24 歲：51.7%；25 至 39 歲：52.3%；40 至 59 歲：29.0%；60 歲或以上：29.6%)。
- 教育程度較高，較傾向對香港社會的未來發展感到悲觀。
(大專或以上：47.8%；中四至中七：41.4%；中三或以下：22.9%)
- 除了「建制派」的受訪者外(包括「親中派」和「工商派」)，「泛民主派」（「激進民主派」和「溫和民主派」）、「中間派」和「沒有任何政治取向」的受訪者均傾向對香港社會的未來發展感到悲觀。





【由於經過加權處理及點數進位的關係，統計表內個別項目加起來可能與總和略有出入。】

附表一：市民是否支持「佔領運動」

	第一輪 %	第二輪 %
非常支持	14.2	18.6
幾支持	16.9	19.2
一般	20.5	23.2
幾唔支持	12.5	8.7
非常唔支持	33.8	26.8
無意見 / 拒絕回答	2.2	3.5
總和 (樣本人數)	100.0 (1006)	100.0 (802)

問題：「最近香港發生咗一場佔領運動，你個人支唔支持呢場佔領運動呢？係非常支持、幾支持、一般、幾唔支持，定係非常唔支持呢？」

附表二：根據人口特徵分析市民是否支持「佔領運動」

	支持 %	一般 %	唔支持 %	無意見 / 拒絕回答 %	總計 %	(樣本人數)
年齡						
15 - 24歲	62.1	30.1	7.7	0.0	100.0	(112)
25 - 39歲	46.2	26.6	25.7	1.4	100.0	(189)
40 - 59歲	28.4	22.8	44.7	4.1	100.0	(303)
60歲 或以上	29.6	16.8	47.1	6.5	100.0	(192)
教育程度						
中三或以下	27.4	20.1	46.0	6.5	100.0	(244)
中四至中七	39.0	25.1	33.1	2.8	100.0	(279)
專上或以上	46.7	24.2	27.6	1.5	100.0	(274)
政治取向						
泛民主派	66.3	20.0	12.7	1.0	100.0	(292)
中間派	26.6	28.9	39.3	5.2	100.0	(217)
建制派	1.4	11.8	86.7	0.0	100.0	(77)
無任何政治傾向 / 唔屬於任何派別	21.2	26.6	45.4	6.8	100.0	(182)





附表三：兩輪調查中不同組別市民支持「佔領運動」的比例

	第一輪 %	第二輪 %
年齡		
15 - 24歲	46.7	62.1
25 - 39歲	39.8	46.2
40 - 59歲	20.9	28.4
60歲 或以上	29.5	29.6
教育程度		
中三或以下	26.7	27.4
中四至中七	26.5	39.0
專上或以上	39.2	46.7
政治取向		
泛民主派	52.3	66.3
中間派	18.5	26.6
建制派	7.2	1.4
無任何政治傾向 / 唔屬於任何派別	18.6	21.2
總和 (樣本人數)	100.0 (1006)	100.0 (802)

附表四：市民認為警方處理佔領運動時施放催淚彈是否恰當

	次數	百分比
非常恰當	110	13.7
幾恰當	68	8.4
一般	140	17.5
幾唔恰當	124	15.4
非常唔恰當	307	38.3
無意見 / 拒絕回答	53	6.7
總和	802	100.0

問題：「對於警方處理佔領運動時施放催淚彈，你覺得恰唔恰當呢？係非常恰當、幾恰當、一般、幾唔恰當，定係非常唔恰當呢？」





附表五：根據人口特徵分析市民認為警方處理佔領運動時施放催淚彈是否恰當

	恰當 %	一般 %	唔恰當 %	無意見 / 拒絕回答 %	總計 %	(樣本人數)
年齡						
15 - 24歲	1.4	15.9	81.5	1.1	100.0	(112)
25 - 39歲	15.5	21.4	60.1	3.1	100.0	(189)
40 - 59歲	26.4	18.1	47.6	7.9	100.0	(303)
60歲 或以上	34.8	13.6	40.2	11.4	100.0	(192)
教育程度						
中三或以下	32.4	16.1	40.1	11.4	100.0	(244)
中四至中七	20.5	15.6	58.9	5.0	100.0	(279)
專上或以上	14.4	20.1	61.4	4.2	100.0	(274)
政治取向						
泛民主派	9.0	12.4	77.8	0.8	100.0	(292)
中間派	21.9	23.5	47.0	7.6	100.0	(217)
建制派	64.0	18.9	10.6	6.5	100.0	(77)
無任何政治傾向 / 唔屬於任何派別	26.0	17.6	41.5	14.9	100.0	(182)

附表六：市民認為警方處理佔領人士同反佔領人士衝突的手法是否恰當

	次數	百分比
非常恰當	98	12.2
幾恰當	116	14.4
一般	185	23.1
幾唔恰當	159	19.8
非常唔恰當	180	22.5
無意見 / 拒絕回答	64	8.0
總和	802	100.0

問題：「對於警方處理佔領人士同反佔領人士衝突嘅手法，你覺得恰唔恰當呢？係非常恰當、幾恰當、一般、幾唔恰當，定係非常唔恰當呢？」





附表七：根據人口特徵分析市民認為警方處理佔領人士同反佔領人士衝突的手法是否恰當

	恰當 %	一般 %	唔恰當 %	無意見 / 拒絕回答 %	總計 %	(樣本人數)
年齡						
15 - 24歲	2.3	22.5	72.4	2.9	100.0	(112)
25 - 39歲	19.0	25.6	49.7	5.7	100.0	(189)
40 - 59歲	32.0	23.8	35.6	8.6	100.0	(303)
60歲 或以上	40.5	19.4	27.8	12.4	100.0	(192)
教育程度						
中三或以下	35.4	21.5	30.6	12.5	100.0	(244)
中四至中七	22.3	25.3	44.1	8.3	100.0	(279)
專上或以上	22.5	22.4	51.3	3.8	100.0	(274)
政治取向						
泛民主派	11.8	20.9	65.6	1.7	100.0	(292)
中間派	28.0	30.5	34.1	7.4	100.0	(217)
建制派	80.1	8.3	10.0	1.6	100.0	(77)
無任何政治傾向 / 唔屬於任何派別	28.3	25.9	26.9	18.8	100.0	(182)





附表八：市民對警方的信任程度

	次數	百分比
0分 完全唔信任	75	9.3
1分	14	1.8
2分	31	3.9
3分	46	5.7
4分	64	7.9
5分 一般	203	25.3
6分	67	8.4
7分	81	10.1
8分	91	11.4
9分	14	1.8
10分 完全信任	100	12.5
無意見 / 拒絕回答	16	2.0
總和	802	100.0
平均分*(人數) = 5.49 (786)		

* 部分被訪者答“無意見/拒絕回答”，此等答案不列入平均分的計算範圍。

問題：「你而家對警方嘅信任程度有幾高呢？你可以俾 0 至 10 分，0 分代表完全唔信任，10 分代表完全信任，5 分代表一般。0-10 分，你俾幾多分呢？」





附表九：根據人口特徵分析市民對警方的信任程度

	0-4分 傾向唔 信任 %	5分 一般 %	6-10分 傾向信任 %	無意見 / 拒絕回答 %	總計 %	(樣本人數)
年齡						
15 - 24歲	51.9	19.3	28.0	0.7	100.0	(112)
25 - 39歲	36.0	23.3	40.1	0.7	100.0	(189)
40 - 59歲	22.8	24.9	51.7	0.6	100.0	(303)
60歲 或以上	16.3	31.4	46.1	6.2	100.0	(192)
教育程度						
中三或以下	21.2	32.0	42.2	4.7	100.0	(244)
中四至中七	29.6	24.8	44.5	1.1	100.0	(279)
專上或以上	34.8	20.1	44.7	0.5	100.0	(274)
政治取向						
泛民主派	49.1	22.5	28.0	0.4	100.0	(292)
中間派	23.2	26.5	49.2	1.0	100.0	(217)
建制派	1.5	13.5	85.0	0.0	100.0	(77)
無任何政治傾向 / 唔屬於任何派別	17.0	28.6	49.5	4.9	100.0	(182)

附表十：市民認為立法會應否通過2017年行政長官普選方案

	第一輪 %	第二輪 %
通過	29.3	36.1
否決	53.7	48.5
無意見 / 拒絕回答	17.0	15.4
總和 (樣本人數)	100.0 (1006)	100.0 (802)

問題：「香港政府嚟緊好可能會繼續按照人大常委會嘅決定，提出 2017 年一人一票選行政長官嘅普選方案。如果呢個方案會令到與中央不同政見嘅人士，唔能夠成為行政長官候選人，你個人認為立法會到時應該通過方案，定係否決方案呢？」





附表十一：根據人口特徵分析市民認為立法會應否通過2017年行政長官普選方案

	通過 %	否決 %	無意見 / 拒絕回答 %	總計 %	(樣本人數)
年齡					
15 - 24歲	21.6	71.7	6.7	100.0	(112)
25 - 39歲	31.2	58.5	10.3	100.0	(189)
40 - 59歲	42.0	44.8	13.1	100.0	(303)
60歲 或以上	40.5	31.1	28.4	100.0	(192)
教育程度					
中三或以下	42.2	29.2	28.6	100.0	(244)
中四至中七	35.8	54.4	9.8	100.0	(279)
專上或以上	30.8	59.9	9.2	100.0	(274)
政治取向					
泛民主派	21.1	73.4	5.5	100.0	(292)
中間派	40.0	47.5	12.5	100.0	(217)
建制派	77.5	11.6	10.9	100.0	(77)
無任何政治傾向 / 唔屬於任何派別	40.8	29.6	29.7	100.0	(182)

附表十二：認為應該否決普選方案的市民是否接受提名委員會民主化的普選方案

	次數	百分比	有效百分比
非常接受	21	2.7	5.5
幾接受	135	16.9	34.8
一般	164	20.5	42.2
幾唔接受	22	2.7	5.6
非常唔接受	27	3.4	7.0
無意見 / 拒絕回答	19	2.4	5.0
不需回答此題	413	51.5	缺失值
總和	389	100.0	100.0

問題：「如果政府嚟緊提出嘅2017年行政長官普選方案，對提名委員會嘅組成同投票方式作出修改，減低政治篩選嘅可能性。咁你接唔接受方案呢？」





附表十三：認為應該否決普選方案的市民是否接受2017年普選方案不變，但中央政府公開承諾將來繼續改革普選方法

	次數	百分比	有效百分比
非常接受	15	1.9	3.9
幾接受	54	6.7	13.8
一般	106	13.2	27.2
幾唔接受	89	11.1	23.0
非常唔接受	117	14.5	30.0
無意見 / 拒絕回答	9	1.1	2.2
不需回答此題	413	51.5	缺失值
總和	389	100.0	100.0

問題：「如果2017年行政長官普選方案無改變，仍然有政治篩選，但係中央政府公開承諾2017年後會繼續改革行政長官普選方法，咁你接唔接受方案呢？」

附表十四：不同情況下，市民認為立法會應否通過2017年行政長官普選方案

	按照人大決定的 普選方案 %	提名委員會 民主化 %	中央政府公開承諾 繼續改革 %
通過 / 接受方案	36.1	55.6	44.6
否決 / 唔接受方案	48.5	6.1	25.7
一般	--	20.5	13.2
唔知道	15.4	17.8	16.6
總和 (樣本人數)	100.0 (802)	100.0 (802)	100.0 (802)





附表十五：市民對香港社會未來發展的觀感

	次數	百分比
0分 極度悲觀	77	9.6
1分	18	2.3
2分	27	3.4
3分	95	11.9
4分	85	10.6
5分 一半半	271	33.8
6分	96	12.0
7分	57	7.1
8分	38	4.8
9分	3	0.4
10分 極度樂觀	27	3.3
唔知道 / 拒絕回答	8	1.0
總和	802	100.0
平均分*(人數) = 4.57(794) (第二輪); 4.22(996)(第一輪)		

* 部分被訪者答“唔知道 / 拒絕回答”，此等答案不列入平均分的計算範圍。

問題：「你對香港社會嘅未來發展係感到悲觀定係樂觀呢？你可以俾 0 至 10 分，0 分代表極度悲觀，10 分代表極度樂觀，5 分代表一半半。0-10 分，你俾幾多分呢？」





附表十六：根據人口特徵分析市民對香港社會未來發展的觀感

	0-4分 傾向悲觀 %	5分 一半半 %	6-10分 傾向樂觀 %	無意見 / 拒絕回答 %	總計 %	(樣本人數)
年齡						
15 - 24歲	51.7	16.6	31.6	0.0	100.0	(112)
25 - 39歲	52.3	21.7	26.0	0.0	100.0	(189)
40 - 59歲	29.0	39.4	31.1	0.5	100.0	(303)
60歲 或以上	29.6	46.3	21.3	2.8	100.0	(192)
教育程度						
中三或以下	22.9	52.1	22.8	2.2	100.0	(244)
中四至中七	41.4	28.5	29.5	0.6	100.0	(279)
專上或以上	47.8	23.2	28.7	0.3	100.0	(274)
政治取向						
泛民主派	50.2	25.1	24.7	0.0	100.0	(292)
中間派	35.8	35.8	27.6	0.8	100.0	(217)
建制派	14.9	37.1	46.3	1.7	100.0	(77)
無任何政治傾向 / 唔屬於任何派別	30.4	43.5	25.0	1.1	100.0	(182)





被訪者基本資料

性別

	<i>加權前</i>		<i>加權後</i>	
	次數	百分比	次數	百分比
男	388	48.4	385	48.0
女	414	51.6	417	52.0
總和	802	100.0	802	100.0

年齡

	<i>加權前</i>		<i>加權後</i>	
	次數	百分比	次數	百分比
15 - 17	51	6.4	32	4.0
18 - 19	30	3.7	21	2.6
20 - 24	52	6.5	59	7.3
25 - 29	45	5.6	60	7.5
30 - 34	45	5.6	64	8.0
35 - 39	50	6.2	65	8.0
40 - 44	92	11.5	70	8.7
45 - 49	72	9.0	76	9.5
50 - 54	99	12.3	84	10.5
55 - 59	76	9.5	74	9.2
60 - 64	75	9.4	58	7.2
65 - 69	55	6.9	39	4.8
70 或以上	54	6.7	95	11.9
拒絕回答	6	0.7	6	0.8
總和	802	100.0	802	100.0





教育程度

	加權前		加權後	
	次數	百分比	次數	百分比
未受教育 / 幼稚園	9	1.1	32	4.1
小學	63	7.9	106	13.2
中學 (中一至中三)	114	14.2	105	13.2
中學 (中四至中五)	222	27.7	216	26.9
中學 (中六至中七)	98	12.2	63	7.8
專上 (非學位課程)	69	8.6	68	8.5
大學學士學位	180	22.4	164	20.5
研究院 (碩士或以上)	42	5.2	42	5.2
拒絕回答	5	0.6	6	0.7
總和	802	100.0	802	100.0

市民的政治取向

	加權前		加權後	
	次數	百分比	次數	百分比
激進民主派	23	2.9	25	3.1
溫和民主派	288	35.9	267	33.3
中間派	218	27.2	217	27.1
建制派	39	4.9	38	4.8
工商派	10	1.2	8	1.0
親中派	29	3.6	30	3.7
無任何政治傾向 / 唔屬於任何派別	166	20.7	182	22.7
唔知道 / 難講 / 拒絕回答	29	3.6	35	4.3
總和	802	100.0	1006	100.0

如對研究結果有進一步查詢，請聯絡蘇鑰機教授 (電話：3943 7665)

-- 完 --

