香港中文大學 新聞與傳播學院五十周年 暨「中大新聞獎」頒獎典禮特約專輯

新傳 School of Journalism and Communication 新聞與傳播學院 50th anniversary

香港中文大學 The Chinese University of Hong Kong

肩負第四權使命 讓暗角得見光

第七屆中大新聞獎
The 7th Chinese University Journalism Award CUJA

新傳五十 承傳創新

香港中文大學新聞與傳播學院創始於1965年，最初名為新聞系，1999年升格為學院，是香港最早培訓新聞和傳播教育和研究的機構。在這50載，我們一直致力培養願意承擔社會責任的傳播人才。學院的口號是「Inherit, Innovate, Inspire」，鼓勵學生在繼承傳統之餘，以全球視野、創新的思維和方式，影響社會和啟發下一代。

自新學制推出以來，本院的本科生人數逐年增加，目前在讀本科生有超過400人。修讀研究院的學生也愈來愈多，現在我們研究式碩士及博士生總人數達60人，修課式碩士課程學生370人。面對學生人數持續上升，我們近年積極在海外及本地招攬新晉的傳播學者及業界專才，強化學院的師資，現時整個全職教師隊伍有31人，兼任講師60人，教職員人數為歷年之冠。無疑，學院已進入其全盛時代。

本院是一個充滿活力的大家庭，除了一眾教職員、研究員及學生外，我們還有超過5,000名校友。很多畢業生都是本地以至海外新聞、廣告、公關、電視、電影、各種新媒體和創意媒體的專業人員。

50年來，香港經歷不少風雨，六七暴動、中英會談、六四事件、九七回歸、七一遊行，到去年的佔中事件，學院也伴隨成長，除了為大中華培養從事傳媒人才之餘，也一直捍衛香港的言論自由、新聞自由和傳媒專業守則。

學院近年來在課程和設備上不斷創新。然而無論時代怎樣轉變，我希望新傳的教育理念、傳統和對價值觀的堅持都是千載不變，在未來的日子，我們的理念可以承傳下去。

香港中文大學新聞與傳播學院院長
馮應謙

第七屆「中大新聞獎」頒獎禮於今天（12月11日）舉行，共10名新聞工作者獲獎，得獎作品內容涵蓋社會民生及政治，亦有內地專題報道，大會邀請香港中文大學校長沈祖堯教授擔任主禮嘉賓，表揚一眾得獎者。

「中大新聞獎」由香港中文大學新聞與傳播學院校友會舉辦，透過表彰優秀的新聞工作者，為業界樹立良好榜樣，提升香港新聞工作的專業水平。中大新聞獎籌委會主席張宏艷指，今屆參賽作品共143份，競爭激烈，得獎作品水平非常高，前線記者的報道揭示的問題，如「長者遭脫光露天等沖涼」、「大維修系列報道」均引起社會極大迴響。此外，張宏艷表示作品反映香港傳媒的角色：「透過深入報道，揭發社會上的不公義，凝聚各界目光，從而點出改善的方向。」

講座探討新舊媒體發展

新聞獎共分為5個組別，各設大獎和優異獎：最佳新聞獎（報章／雜誌）、最佳專題獎（報章／雜誌）、最佳新聞獎（電視）、最佳專題獎（電視）及最佳新聞／專題獎（電台）。至於評判團方面，分別由本地各新聞機構主管及各大專院校新聞學院及新聞系代表組成，為求公允，來自電子傳媒的評判委員只評審文字作品；來自文字傳媒的評判委員只評審電子傳媒組別的作品。

此外，大會舉辦了「中大新聞獎」講座系列，邀請傳媒界重量級人物，與公眾探討本地傳媒生態，上周一（11月30日）在中央圖書館演講廳舉辦題為「紙媒、網媒、新傳媒」的講座，邀請了蘋果動新聞李家聰、傳真社（FactWire）吳曉東及毛記電視林日曦大談新媒體趨勢，近三百名中學生及公眾人士參加，場面熱鬧。

鳴謝 評判團（以姓氏筆劃爲序）

李永康先生	《都市日報》社長
皇甫河旺教授	香港珠海學院新聞及傳播學系系主任
郭艷明女士	《信報》總編輯
馬文敬先生	香港電台中文新聞及時事總監
袁志偉先生	電視廣播有限公司新聞及資訊部總監
陳早標先生	《香港經濟日報》副社長兼總編輯
陳淑薇女士	香港商業電台新聞及公共事務總監
梁天偉教授	香港樹仁大學新聞與傳播學系系主任
張志剛先生	電訊盈科媒體有限公司新聞及財經資訊首席副總裁
曾立基先生	香港中文大學新聞與傳播學院校友會主席
馮應謙教授	香港中文大學新聞與傳播學院院長
黃煜教授	香港浸會大學傳理學院院長
葉一堅先生	《蘋果日報》社長
趙應春先生	香港有線新聞有限公司執行董事
盧覺麟先生	《am730》社長
鍾天祥先生	《明報》總編輯
蕭世和先生	星島新聞集團行政總裁
羅燦先生	香港數碼廣播有限公司行政總裁

贊助（以機構名稱筆劃為序）

鑽石贊助機構
恒基兆業地產集團 HENDERSON LAND GROUP

金贊助機構
CLP 中電
香港賽馬會 The Hong Kong Jockey Club

贊助機構
太古地產 SWIRE PROPERTIES
恒生銀行 HANG SENG BANK
港燈 HK Electric
新鴻基地產 Sun Hung Kai Properties
Letv
SPRG STRATEGIC PUBLIC RELATIONS GROUP 縱橫公共關係顧問集團

場地贊助
香港賽馬會 The Hong Kong Jockey Club

最佳新聞／專題獎（電台）大獎得主
得獎作品：《佔領故事》系列：警民關係
香港電台任順熙：持平報道 闡釋警民立場

專責採訪及報道保安新聞的任順熙，早在佔領中環運動的蘊釀期已密切跟進相關消息，並進行佔中採訪的預備工作，如搜集背景資料，做好前因報道，待事件一旦發生便立刻推出。不過，當事件發展至中段而決定製作「《佔領故事》系列：警民關係」，卻屬無心插柳。「雖然我早有背景資料在手，可是，電台本身過往較少就特別事件，從不同角度出發，做這麼長的報道，而當報道播出時，正值警民衝突引致雙方爭議擴大。」

監察社會 維護公信

最初，任順熙構思相關系列之際，只打算以一集節目內容探討警民關係，後來有感此安排不夠全面，故想到分為上、下集，變成透過雙面鏡子，從警方角度看，另一面由市民觀點出發，希望做到持平。系列節目播出，在網上引發極大迴響。他表示，在電台網站喜見不少人的讚好與分享，反映外間對系列的反應。「我沒有意思讓警民雙方彼此同情，只想雙方了解對方立場。」縱使任順熙曾獲頒「中大新聞獎」優異獎，然而，今屆再度得到肯定，他認為是預期之外，畢竟坊間類似的佔中報道很多，相信以佔中此熱門題材參賽的作品亦不少，自己的作品或難於脫穎而出。如今，他感謝曾參與佔中報道工作的同事，當時大家日以繼夜上班，不分你我互補不足。

有關獎項對他來說，則是入行10年以來的鼓勵，讓自己更堅持使一個題材或報道裏，容納更多不同角度的聲音。最後，他寄語同行說：「傳媒監察社會組群的功能不可動搖。另在現今資訊爆炸的年代，追查和求證等採訪過程也很重要，能避免傳媒的可信性及功能被削弱。」

最佳新聞／專題獎（電台）優異獎得主
得獎作品：《六四25年：天安門母親》
香港電台蘇敬恒：悲劇源於欠缺互相理解

蘇敬恒在大學修讀社會學二年級時，在宿舍的電視機前看到美國911的慘劇，感到非常震撼。翌日上課時聽到來自CNN的新聞工作者分享：911悲劇是源自阿富汗和美國、伊斯蘭教和基督教的互不理解。這一席話觸動到蘇敬恒，使他立志成為記者，作大眾互相了解的橋樑。

訪後被查 幸保片段

他指，曾與丁子霖做過數次電話訪問，惟這次是他首次與她會面。出發前，他假設過無數遍中斷訪問的可能：有人闖入，甚或強行帶走等，也預先跟同事商量相對的部署。年屆70的丁子霖仍很精神、思路清晰，2個小時多的訪問順利完成。然而，他一出門，就被幾個人員帶走，扣留數小時才能離開。他感到幸運和訝異的是，當局並沒有刪除他拍攝的片段。

蘇敬恒指，丁子霖家中擺放兒子的畫像令他印象深刻，而她每句回憶兒子的說話都令人心酸。政權企圖以「穩定」去掩蓋六四悲劇，是欠缺同理心。「她只是一位心碎的母親，努力為亡兒討回公道，而她這願望卻換來政權嚴密的注視。」離開前，他與丁子霖深深擁抱。「我只能盡力把她的說話表達和傳遞。」

光輝五十載
新聞與傳播學院

1965
- 中大新聞系正式成立，全系只有兩位講師及學生六人。

1965–72
- 早期的新聞系借用位於界限街的孟氏圖書館（現易名中山圖書館）頂層上課。其後又先後遷往彌敦道廖創興銀行大廈及油麻地安利大廈上課。

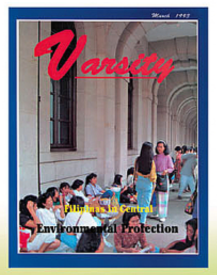
▲1966年的農甫道校舍

1973
- 遷入中大新亞書院現址。

1974
- 新聞系改名為新聞與傳播學系。

1977
- 傳播學大師宣偉伯教授來港擔任中大新傳系首任「胡文虎講座教授」，並創辦「傳播學哲學碩士課程」。
- 創辦實習刊物《新沙田》。

▲宣偉伯教授（左）



1993
- 英文實習刊物《Varsity》創刊。
- 開設「傳播學哲學博士課程」

1995
- 創辦實習刊物《大學線》，取代《新沙田》。

1996
- 開辦「傳播社會科學碩士課程」，後於2001年改良為「企業傳播社會科學碩士課程」。

1999
- 新聞與傳播學系正式改名為新聞與傳播學院。
- 逐步開設多個以教學為主的碩士課程，第一個是1999年開辦的「新聞學文學碩士課程」。

2000
- 開辦「新媒體理學碩士課程」。

2003
- 設立首屆「中大新聞獎」。

2004
- 開辦「廣告社會科學碩士課程」。
- 成立「傳播研究中心」。

2005
- 開辦「全球傳播文學碩士課程」。

2006
- 《傳播與社會學刊》創刊。

2008
- 《Chinese Journal of Communication》創刊。

2010
- 增設校內實習小組「點子創作」（Pinpoint）。

2011
- 《Chinese Journal of Communication》正式被納入社會科學引文索引（SSCI）。

2012
- 與香港中文大學商學院合辦全港首個五年制「新聞與傳播學及工商管理學雙學位課程選擇」。
- 成立「中華傳媒與比較傳播研究中心（簡稱C研中心）」。
- 「傳播研究中心」改名為「傳播與民意調查中心」。

The C-Centre
Centre for Chinese Media and Comparative Communication Research
中華傳媒與比較傳播研究中心

2013
- 《傳播與社會學刊》正式成為「台灣社會科學引文索引核心期刊（TSSCI）」收錄的期刊。
- 社會科學院於2013–14年起增設「新聞與傳播學及社會學雙主修課程選擇」，修畢課程後同學可取得兩個主修資格。

2014
- 增設校內實習小組「創意媒體實驗室」（Creative Media Laboratory）。

2015
- 學院成立50載。
- 《傳播與社會學刊》成為「國際傳播學會」的第一本附屬學刊。

最佳新聞獎（報章／雜誌）大獎得主
得獎作品：《長者遭脫光露天等沖涼》
明報廖穎琪：追尋眞相是記者天職

別看輕任何一件「個別事件」，皆因其背後隱藏著的，可能是監管、執法及懲罰制度的嚴重漏洞，與公眾利益息息相關，有賴記者深入發掘，揭露事件的底蘊。《明報》港聞記者廖穎琪與同事憑着讀者報料，揭發大埔運頭街劍橋護老院有長者在露天平台脫至全裸或半裸，再被推入洗手間洗澡的系列報道，一石激起千重浪，讓社會聚焦安老服務問題，令廖穎琪榮獲應屆中大新聞獎最佳新聞獎（報章／雜誌）大獎。

▲廖穎琪（右）與蔡傳威

搜集證據 當面對質

院舍職員涉嫌惡劣對待長者時有所聞，但不少報道礙於求證上的困難或有人從中阻撓，讀者難以了解箇中真相。廖穎琪與時任《明報》偵查組首席記者蔡傳威經過仔細部署，先成功拍攝到長者被露天脫光的片段，再以顧客身分到護老院查詢入住資料，再於護老院外等候探訪長者的家屬。在掌握了實際證據後，憑採訪所得的影片與護老院職員當面對質，突顯院方隱瞞實情，甚至說謊。

廖穎琪坦言，由於大埔運頭街劍橋護老院平台沒有上蓋，要拍攝長者等候洗澡並不困難，「反而是在首天報道出街後，收到大量讀者包括院舍職員及長者家屬報料，透露了許多護老院劣待長者情況，但他們擔心被識穿身分，無法提供實質證據，故難以跟進。」反映今次實屬難能可貴的機會，令香港整個安老院質素欠佳及劣待長者等積存已久的問題，一次過由暗角，抽出放在社會的討論焦點上，讓政府、院舍營運者、社會各界都反省香港這個自喻「國際大都會」的地方，是如何保障弱勢社群的權利，包括最基本的尊嚴。

監察社會 繼續發聲

對於獲獎感受，廖穎琪表示追尋真相、監察社會是記者的天職，她繼續肩負監督有權勢人士的責任，並站在弱勢一方繼續發聲，期望一點一滴地向更美好的社會進發。

最佳專題獎（報章／雜誌）優異獎得主
得獎作品：*“A Daughter's Suffering, and a Father's Anguish”*
南華早報蕭志銳：外傭權益不容忽視

中產家庭聘用外傭，照顧家中的孩子、長者及一家人的起居飲食，釋放了本港高學歷婦女的勞動力，對本港的經濟有一定貢獻，然而外傭的權益經常被忽視，印傭Erwiana被虐一案正正反映了問題的嚴重性。在印傭Erwiana被虐案審訊快有結果之時，南華早報記者蕭志銳親身飛到印尼訪問Erwiana的家人、當地官員及相關勞工組織，以追查在Erwiana被虐一案曝光後，當地對於輸出的勞工是否有更多保障。

▲蕭志銳（右）

遠赴印尼 一手資料

蕭志銳指出，新聞報道講求時間性，因此在構思到起行只有兩至三日時間，過程甚至轉折，「先經Erwiana在本港的朋友聯絡在印尼的代表律師，再聯絡她的家人做訪問。」先飛雅加達再轉飛中爪哇，再要六小時車程才能到達Erwiana的老家所在地，「由於Erwiana的家人及律師都不擅英文，我們在雅加達帶了一名翻譯隨行，所有訪問都要由翻譯協助下才能完成。」過程中不但追訪到Erwiana家人對事件的看法，其律師亦透露了將會在當地控告介紹Erwiana到港工作的中介公司，把案件背後的真相呈現。

在英文報章工作，蕭志銳有感中文傳媒較少關注外傭的情況，「除了Erwiana一案期間，平日甚少相關報道，其實外傭組織經常在港舉行示威，我即使不是採訪也會留意他們的動向，讓他們的聲音得到社會注視，我希望更多同行可多了解關注他們的權益。」他舉例指，最高工時已討論多時，但並沒有考慮保障外傭，這是十分值得追訪的題目。

最佳新聞獎（電視）大獎得主
得獎作品：水貨集團運作系列
有線電視楊量傑：深入調查 了解水貨客現象

今年初有團體發起連串反水貨客「光復行動」，引發警民衝突，內地與本港矛盾進一步加劇。然而，水貨客每天螞蟻搬家式帶貨的表象，背後會否牽涉龐大利益？有線電視高級記者楊量傑秉持新聞工作者尋根究柢、發掘真相的精神，深入虎穴，親身了解水貨集團背後的實際運作，直擊問題核心，更揭露深圳海關涉嫌受賄。楊量傑憑藉「水貨集團運作系列」，榮獲第七屆中大新聞獎最佳新聞獎（電視）大獎。

兵分兩路 全面追查

觸發楊量傑深入追查水貨集團的運作，緣於今年初反水貨客行動成為熱話，加上政府放風，提出取消一簽多行，改以一周一行，「當時心想取消一簽多行政策，能減少水貨客數目嗎？」為了找出水貨問題的根源，楊量傑聯同新聞團隊兵分兩路「放蛇」，一方面以水貨客身分應徵走水貨，了解交收情況及水貨的去向；另一方面，楊量傑以內地港貨店老闆的身分，接觸水貨集團的負責人，了解集團規模及運作情況，水貨集團聲稱早已賄賂深圳海關，無懼政府打擊。「我們曾經向內地海關總局新聞辦查詢有關賄賂問題，但報道出街前未有回覆，只能交由觀眾自行判斷。」

楊量傑表示，由於電視新聞講求畫面，為使拍攝及錄音順利，避免採訪過程露了餡，需要悉心部署，想清楚每項細節，並與店外攝影師保持良好溝通，「到內地『放蛇』並不是想像中那麼危險，事前我們會視察環境，了解逃生路線，並制訂應變計劃，把風險減至最低。」楊量傑又表示，今次能夠獲獎，全賴攝影師、工程及剪片等同事互相配合，才能有此佳績。

反覆思考 確保眞確

楊量傑入行至今已有七年，時刻提醒自己要努力做好每一個「故仔」，為觀眾作客觀真實的報道，「採訪新聞時須站在不同的角度思考問題，並要不斷問自己報道內容能否站得住腳，保持新聞準確性。」

最佳新聞獎（電視）優異獎得主
得獎作品：啓晴邨槍擊案
有線電視王欽平：險象環生 獨家拍到槍手眞面目

身處險境，記者執行採訪任務之時也要確保自身安全，向大眾呈現最真實的景象。啟晴邨槍殺案發生後警方採取圍捕行動，大批傳媒到場採訪，疑兇躲藏在大廈單位內與警方對峙，由於疑兇藏有槍械，隨時可能傷及無辜，情況險象環生。王欽平憑著敏銳的新聞觸覺，獨家拍攝到疑兇爬出窗外以手槍指向自己太陽穴的震撼畫面。

第一時間 捕捉畫面

王欽平形容，當時先是聽到三次槍聲，又見到警員蹲下用石柱做掩護，已知將會有大事發生，「我也蹲下，之後又緊隨警員衝前拍攝，因為跟著警員，我已不懂得驚慌，突然警員望上大廈上面，我見到疑犯持槍爬了出來。」身為攝影師的他當然第一時間拍攝，讓廣大觀眾一睹槍手吞槍前的面貌。

有線電視新聞部採訪主任林穎茵指出，「當日警方出動了飛虎隊，已知事件絕不簡單，因此我們都派了七至八隊採訪隊到現場拍攝，已動用了大部分的採訪隊，也有提醒攝影師要顧及人身安全。」正因為人手較充裕，每位攝影師都可以有較大的活動空間，可從不同角度拍攝到更多現場情況，「拍攝到有關片段其實有相當的部署工夫，並不是純粹運氣使然。」

▲槍手用手槍指向太陽穴一刻（圖片由有線電視提供）

最佳專題獎（報章／雜誌）大獎得主
得獎作品：大維修系列報道
東周刊黃詠慈：跟進半年 抽絲剝繭揭發黑幕

房屋問題是政府施政的「重中之重」，惟市民置業後並不代表可安枕無憂，皆因維修事宜特別是「圍標」問題涉及數以百億計金額以及惡勢力入侵，更加困擾業主。東周刊前社會組高級記者黃詠慈經過半年時間的追訪與跟進，揭發本港樓宇維修市場已遭幾個集顧問、承建商、管業及黑幫於一身的不法集團高度操控，以串謀圍標、暴力手段，以至買樓進駐做內應等招數，瓜分全港大維修逾半生意，讓社會正視「圍標」帶來的種種惡果，也令她得到中大新聞獎最佳專題獎（報章／雜誌）大獎。

尋共通點 解構圍標

「我找到的資料多至可以出書，當時高層已特別讓報道分兩期出街，每期六版，已是編輯及副總編輯精挑細選的結果，其實尚有許多有價值的資料尚未曝光。」黃詠慈形容，「圍標」一事涉及太多持份者，一定要詳細解釋「圍標」的真正運作，才可讓身為業主的讀者有所防範，過程殊不簡單。「我們接觸了逾百個屋苑，收集了不同屋苑在維修問題上的共通點，以及業主常見的疑問，令追查及報道的方向更為清晰與集中。」

「圍標」涉及數以百億元的利益，過去也有零星因維修爭拗出現的恐嚇甚至傷人事件，可以想像追查過程滿佈障礙，「許多受訪者都不願說出真相，我曾訪問過十八個業內人士，包括工程、建築及測量界中人，全部都否認有『圍標』事件，但當時我已有足夠證據顯示有高度『圍標』，即全部受訪者都在瞪大眼講大話，可知問題的嚴重性！」

海量資訊 難以取捨

用半年時間深入跟進一個題目，對於資源有限的報刊來說實在是難得的事情。黃詠慈笑言，追查期間也曾有所迷失，「太多資料放在面前，我曾經不知如何處理與取捨，幸得經驗豐富的上司協助，才能把報道出街。」她也十分感激同事的幫忙，「因我花了很多時間在『圍標』這個故事上，許多工作都要由同事分擔，我很希望可藉此多謝他們。」

最佳新聞獎（報章/雜誌）優異獎得主
得獎作品：「黑醫」整容系列
星島日報譚皚璧：堅持追查 揭發害人勾當

女為悅己者容，美容與整容行業大熱，奈何質素卻良莠不齊，嚴重者更會有性命危機，少女不可不提防。星島日報突發組助理採訪主任譚皚璧的「黑醫」整容系列，直擊披露「黑醫」在酒店房為少女注射整容，揭露時下少女在網上亂找整容中介及亂買整容針藥的危機，不但引起當局高度關注，更直擊衛生署與警方聯合行動，拘捕涉及無牌行醫等多宗罪名的假醫生和女主腦，為本港首宗案例。報道不但讓少女得知整容背後的風險，也令譚皚璧取得中大新聞獎最佳新聞獎（報章／雜誌）優異獎。

投放資源 鍥而不捨

譚皚璧指出，「黑醫」整容事件十分猖獗，「好多少女都想靚，因而誤信了這些『黑醫』」，追查過程中遇到不少障礙，「我們雖然以顧客身分查詢，但對方一直有懷疑，不願多談細節，我們追查了幾個月才能找到主腦的行蹤。」主腦人物更一度取消來港的行程，幸皇天不負有心人，讓她與同事採訪到主腦落網的過程，證明堅持沒有白費。

她透露，追查動用了許多人手、時間與資源，上司曾建議放棄追查，「我們認為放過這些害人的『黑醫』，實在有違公義，最後證明堅持沒有白費。」她期望透過報道及判刑，對類似的「黑醫」有阻嚇性。

最佳專題獎（電視）大獎得主
得獎作品：除害劑系列
有線電視吳光熙：恪守使命 發掘眞相

新聞工作者的天職就是提問，對於涉及公眾利益問題尋根究柢，報道真相。前有線新聞記者吳光熙就食物及衞生局去年初建議立法會，根據一名持份者的意見，把三種農藥剔出規管名單問過究竟，揭露該名持份者就是國家質檢總局，同時中港會議原來設有保密機制，公眾無法得知決策理據。「除害劑」系列報道播出後，引起社會及立法會議員的關注，最後當局基於公眾疑慮，收回剔除決定。

一句說話 露出端倪

吳光熙從小立志當一名記者，但為了穩定的生活，曾經離開前線記者崗位，但基於對社會的使命感，一年後決定重返新聞界。「我很感激前上司馮德雄及羅淑儀的提攜和指導，讓我明白記者對任何事情要有一顆好奇心，鍥而不捨問過究竟，同時教懂我即使沒有畫面的情況下，也能向大眾說故事。」

吳光熙表示，前上司羅淑儀留意到立法會《食物內除害劑殘餘規例》修訂文件，當中一句「接納一位持份者的建議」，政府決定刪除其中三種除害劑，挑起記者的好奇心，於是向食衞局查詢持份者身分，豈料持份者竟涉及內地、美國、加拿大和日本等國家，事情耐人尋味，追查下去，更發現美、加兩國沒提出過要刪除的建議，最後當局解釋若按照美國標準，內地進口食物可能超標。

客觀報道 自有公論

第一集出街後，引起社會迴響，但吳光熙沒有放棄跟進，不斷向局方追問中港會議情況，更透過申訴專員公署的介入，迫使食物及環境衞生局交代，原來特區政府跟國家質檢總局有保密協議，不能披露會議詳情，「政府經常強調開誠布公，但與內地機關在成都開會沒有任何紀錄，公眾如何掌握知情權？」近年香港社會不斷撕裂，吳光熙認為，記者的角色更形重要，同業應憑着耐性和觸覺，客觀地將疑問和事實呈現在公眾面前，相信是非自有公論。

最佳專題獎（電視）優異獎得主
得獎作品：《前途解密30後》第五集
有線電視胡力漢：還原歷史脈絡 窺探香港前程

從事新聞工作逾二十年的胡力漢表示，當初受到「六四運動」的影響，促使他投身新聞行業，準確報道內地的新聞。他坦言，現時中國民眾能夠獲得全面的新聞資訊甚少，而且往往涉及政治考量，故希望製作新聞特輯，重現近代中國的歷史進程，把最真實的資訊呈現在市民面前。

借鑑歷史 施政有道

拍攝《前途解密30後》，正是雨傘運動醞釀之時，胡力漢指當時社會正討論本港的發展前路，故十分切合節目的內容，他亦能從訪問有份草擬《中英聯合聲明》的中方及英國官員等人口中，窺探到本港未來的發展前景。他指，內地不容香港往不同方向走下去，北京顧慮的，不只是香港離母體體制愈來愈遠，更害怕香港反過來影響大陸的政治穩定。「中國領導層經過多次更替，對本港的政制問題也有多番解釋及修訂，反映出中國一直以中央領導層的個人取態決定本港的前途，而不是以《中英聯合聲明》或《基本法》作為基礎。」對於未來的目標，胡力漢表示希望製作更多有關內地的新聞特輯，還原歷史脈絡，不單有助市民認清事實，更能回顧歷史，協助當權者施政有道。