

「青年、返鄉、投票」—— 2020台灣大選觀察

2020年台灣總統大選之前，無論在社交網站，還是台北街頭，都遍佈這句口號。

根據台灣中央選舉委員會2020年的數字¹，40歲以下年輕族群的選民人數達約667萬票人。2016年民進黨代表蔡英文成功當選總統，亦只有約689萬票，年輕選民對大選結果絕對具影響力。然而上屆大選，20-39歲選民的投票率僅達57.73%，遠低於66.27%的整體投票率²；呼籲年輕人投票，成為了政黨眼中的重要目標。

記者 | 廖曉聰 李智賢 攝影 | 廖曉聰 李智賢

選舉前夕，我們請到兩位分別從香港及英國回台投票的大學生A和B，分享她們特地返鄉投票的原因以及對是次大選的看法。兩位都一致認為，這年大選可能是史上年輕人投票率最高的一次。A援引了她在政論節目中聽過的說法：「如果今天某個政治議題，演變成全民運動，就連在西門町逛街的年輕人都會關心的話，那年輕人的投票率就會比以往好。」她以早前高雄罷免韓國瑜市長的遊行為例（當時主辦方聲稱參與人數過50萬人³），指出台灣政治活動的規模已接近全民運動。

台灣年輕族群日益參與和自身相關的政治議題的討論，希望用選票來表達他們的看法。B指，台灣年輕人在這幾年間看到了太多案例，例如香港「反送中」運動、中國打壓台灣金馬獎贊助商等，都會影響他們對政治的看法。「因為政治已經不是只有電視上看得到，它已經滲透到你的生活。」A也提及她有朋友因同性婚姻合法化的議題而更加關注政治。這正正因為比起以往，台灣年輕世代更能感受到政治與自己有關。



選舉前夕，有香港人在西門町手持標語及「反送中」運動常見的「光復香港」旗幟，呼籲民眾回家投票。（李智賢攝）

「機票換民主 非常值得」

台灣按照戶籍制度作為選民名單，公民須回到自己戶籍所在地才能投票⁴。因此，對於不少在學，或者剛入社會的年輕人而言，投票不單止是政治和公民義務的考慮，還包括特地回鄉所須的時間與金錢成本。尤其是次的受訪對象均在海外就讀，她們回台投票不僅要負擔機票費用，更要為此押後開學時間。不過，對於遠在英國讀書的B來說：「幾張機票錢，如果能換四年的民主國家的話，我覺得非常值得。」她認為，無論結果是否如她預期，她今天有盡到力、有對自己的選擇負責，才是最為重要。選擇延遲到香港開學的A也覺得雖然的確麻煩，可是這關乎到未來四年的社會氛圍，所以選擇返鄉投票。

這次選舉，呼籲年輕一代投票的聲音非常巨大，兩位受訪者都表示，在不同社交平台上都很容易接收到相關訊息。這些聲音，有來自政黨的，也有個人自發的。對於台灣每一個年輕人而言，手中一票可能有不同的意義，有人希望透過實踐參與來捍衛民主制度；有人認為投票是公民責任；也有人是為了支持價值相近的政黨，助其實現對台灣未來的願景。每個人都抱持相異的政見，但正如B同學所言，不約而同地大家都知道，「自己的一票其實差很多。」

為了照顧台灣學生回鄉投票需要，台灣本地有青年及學生組織發起名為「民主返鄉列車」的眾籌計劃，協助在台學生實現民主參與⁵。但是，就讀海外大學的兩位受訪者就無法受惠。她們指出，即使處於外地，當地也會有台灣人透過Facebook社群為有需要的留學生提供機票補助。鼓勵青年投票，不只是政黨的宣傳呼籲，也有台灣民間力量的實際參與。

到了今天，A及B都即將於這屆大選投下神聖一票，在外地就讀大學的她們都表示，影響她們選擇的不單是台灣本地政治，也包括國際發生的大事。



2018年的倫敦街頭，有人遊行支持英國留歐。（廖曉聰攝）

「投票是權利也是義務」

見證過英國2016年的脫歐公投和2019年的首相大選，B說選舉氣氛為她留下了很深印象，走在校園不時可見學生自發分發文宣，呼籲學生去投票。她也曾在宿舍看見同學上門，拜託她將文宣交給宿舍內的英國人。2016年的脫歐公投時期，從網絡民意可以看出年輕人大部分反對脫歐。不過，根據Opinium Research的民意調查⁶，25至39歲的登記選民投票率只有65%，而65歲以上的登記選民投票率達90%。脫歐公投過後，脫歐派以3.8%的輕微差距取得勝利，而B從學校的匿名粉絲專頁上看見同學們紛紛對選舉結果感到痛心。她覺得，正因當初英國脫歐的結果未如預期，她才會看到在之後的首相大選中，同學們急切地呼籲別人去投票，希望更多年輕人投票可以令結果更理想。她希望台灣的年輕人也可以像英國年輕人一樣，重視自己的投票權。

台灣在2018年舉行了全國公投，決定同性婚姻法案會否通過。B說，因為同溫層的關係，平日沒有辦法看到與自己意見不同的人數量有多龐大，經過公投後，她被反對派的人數嚇到，並領悟到，「我今天手中這一票不投出去的話，結果很有可能變成不理想的狀態。」英國的經驗讓她希望，台灣的年輕人都把投票當成是公民的義務。「因為你今天不投票，其實你也是在投給最後會當選的那個人。」意指若你沒有把握機會表態，將票投給自己支持的候選人，持其他政見或意識形態的候選人就更有機會成功當選。在台灣大選的藍綠對壘中尤其明顯，例如一位綠營支持者沒有投票，若藍營最終當選，他便是放棄了投票支持綠營的機會，間接導致藍營執政。

雖然不投票實際上不會對任何一位候選人造成不公平的情況，但有些選民的情感上會覺得不投票的行為間接地推動了不符合自己預期的選舉結果。



民進黨競選總部的宣傳裝飾，「大聲說話」和「台灣要贏」是蔡英文的競選主題之一。（廖曉聰攝）

價值觀影響政黨認同

這次大選，反映了世代之間價值觀的差異。A說，雖然台灣有很多政黨，但蓋括來分就是比較藍或比較綠的派系，身份認同決定了政黨認同。不少深藍的黨派攻擊蔡英文政府令台灣經濟停滯不前，加上去年中國政府停發赴台自由行簽證，更是讓旅遊業一度叫苦連天。但兩人對這些批評不以為然。「我其實感受不出台灣的經濟有任何停滯不前」A覺得，以往台灣經濟過分側重於中國，去年失去大量陸客的同時，卻有更多來自泰國、菲律賓與越南等東南亞國家的遊客訪台。結果，去年反而是台灣觀光客人數最多、最多元的時候⁷。B也提到蔡英文推動的新南向政策，讓工作機會增加。

同樣是去年，習近平在《告台灣同胞書》中提出一國兩制，蔡英文的堅決回應為她贏得了「辣台妹」的美名。A說，蔡英文此舉成為了她競選的加分項，過去的政治人物很少可以做到這樣的回應。B說，她在選總統候選人時最看重的，就是他能否捍衛台灣作為一個國家的主權。她覺得，年輕人投票意向傾向於支持觀念一樣的政黨，把人權擺在經濟之上。相較之下，壯年到老年人口會將重點著重於經濟穩定，展現了與年輕人不同的價值觀，或會因而投票給相對更重視經濟發展的政黨。

「這一票其實是決定台灣會親美還是親中，」A認為，蔡政府執政期間，美方在軍事上的支援越來越多，「本來就是向美國採購軍事的東西比較多，只是在這一陣子除了純粹的採購之外，美方還有整個把維修的那些東西也架在台灣，可以讓我們算是自立自強。」如果這次選舉後台灣變成一個親中政府，美國會停止對台的技術支援，日本也會改變對台軍事戰略，因兩國對於資源會否最終送到中國手上感到憂慮。「我覺得很危險。」



台北當代藝術館門外擺放了一隻「連儂船」，屬展覽主題《災難的靈現》的展品。（李智賢攝）

隔岸觀火：香港「反送中」引發「亡國感」

一般分析認為，蔡英文以及民進黨在2019年從民意低處反彈，有兩大主要外在因素：一是上述習近平對台灣一國兩制的講話，二是香港的「反送中」運動⁸，兩者可說是環環相扣。中國當初以一國兩制處理香港前途，目的之一為向台灣作示範作用，展示兩地統一的可能性。然而，香港在實施一國兩制遇到的深層次矛盾於「反送中」運動一併爆發，卻向台灣人民發出了重大的警告。「反送中」引發的「亡國感」也成為了蔡英文大力主張捍衛主權的競選策略重點。

在香港留學的A也留意到蔡英文在競選的過程中很常提到香港，被問到是否覺得有「消費」之嫌。她覺得蔡英文有盡量以不幸的口吻形容香港，至少是以尊重的方式而非乘機煽動民眾。她亦表示台灣與香港示威者的角色非常相近，尤其中方對台提出「一國兩制」後，更顯兩者都處於同一勢力的對立面。

直到大選前最後一星期，蔡英文最後的一齣宣傳短片《大聲說話》的主題仍然圍繞香港⁹。被問到「反送中」有否影響到其身邊人的投票意向，A指出香港的社會運動令大家認知到他們投票的權利非常珍貴，她認為之所以那麼多年輕人站出來呼籲其他人投票，可能有一大部分原因

也是因為這場運動。除此之外，她也提及中國其他境內如西藏、新疆的事件亦對年輕世代在這場選舉的參與意向有所影響。

選舉之後的台灣

被問到選舉對台灣未來的影響，B卻未有太著眼於眼前的選舉。「我會覺得反而這次的選舉不是像一個結果，而是另一個改革的開始。」B對台灣未來有更大的願景，「我希望一切還是交給民主。」執筆之時，台灣人已經為未來投下了一票，在國際關係的轉捩點作出表態。在中美貿易戰和武漢肺炎全球肆虐之下，台灣的下一頁，還是交給民主。

1. 中央選舉委員會，〈中選會公布第15任總統副總統及第10屆立法委員選舉選舉人人數〉（2020年1月7日），取自<https://web.cec.gov.tw/frontsite/barrierFree/central/cmsDetail/109news/32361>（檢索時間：2020年2月4日）
2. 蔡晉宇、張文馨、鄭煒，〈首投族改變選舉結果？〉，《聯合報》（台北），取自<https://udn.com/newmedia/election2020/youth/article/2>（檢索時間：2020年2月4日）
3. 蔡容喬、徐如宜、王昭月、邱奕能，〈尹立宣讀罷韓遊行宣言 宣布現場已達50萬人〉，《聯合新聞網》（高雄），2019年12月21日，取自<https://udn.com/news/story/6656/4241012>（檢索時間：2020年2月4日）
4. 黃柔翡，〈選舉投票應與戶籍制度脫鉤〉，取自<https://www.thinkingtaiwan.com/content/3498>（檢索時間：2020年2月4日）
5. 李修慧，〈送年輕人回家投票：返鄉列車募資成長3倍，今年還有「原住民青年列車」〉，《關鍵評論網》，2020年1月10日，取自<https://www.thenewslens.com/article/129926>（檢索時間：2020年2月4日）
6. James Endersby, *Did young people bother to vote in the EU referendum?*, n.d., Retrieved from <https://www.opinium.co.uk/did-young-people-bother-to-vote-in-the-eu-referendum/> (Access Date: 04-02-2020)
7. 交通部觀光局觀光統計資料庫，〈用數據看觀光〉，取自<https://stat.taiwan.net.tw/>（檢索時間：2020年2月18日）
8. 葉宣，〈蔡英文連任有望，要感謝習近平？〉，《德國之聲》，2020年1月9日，取自<https://p.dw.com/p/3VwM1>（檢索時間：2020年2月4日）
9. 蔡英文，〈《大聲說話》—— 2020小英總統競選CF〉，2020年1月5日，取自<https://www.youtube.com/watch?v=jtptKLSukwk>（檢索時間：2020年2月4日）