

性策略理論，性別，第三人效果與 支持限制色情媒介

羅文輝

政大新聞系

教授

性策略理論，性別，第三人效果與 支持限制色情媒介

中文摘要

本研究的主要目的，在引用「性策略理論」來闡釋性別，第三人效果，及支持限制色情媒介間的關係。本研究共訪問 1858 位台北市高中學生，結果發現女性較傾向認為色情媒介對自己或他人均有較大的負面影響，也較支持限制色情媒介；此外，本研究也發現，受訪者愈認為色情媒介對自己或他人有較大的負面影響，愈支持限制色情媒介。

中文關鍵字：第三人效果、性別、性策略理論、色情媒介

壹、 研究動機與目的

本研究的主要目的，在引用「性策略理論」(sexual strategies theory)來闡釋「性別」、「第三人效果」(third-person effect)與「支持限制色情媒介」間的關係。

第三人效果是近年來不少傳播學者重視的研究題材，傳播學者們(Davison,1983;Gunther,1995;Salwen,1997)發現大多數人會認為大眾媒介對別人(others)的影響力較大，對自己(self)的影響力較小。換言之，絕大多數的人會傾向低估大眾媒介對自己的影響力，或高估大眾媒介對別人的影響力。

例如，Salwen 與 Driscoll (1996)的研究便發現在辛普森(O.J.Simpson)案審理期間，多數受訪者認為媒介對辛普森案的報導對別人的影響，比對自己的影響大。Gunther (1995)的研究也發現，大多美國成年人認為色情媒介對別人的不良影響較大，對自己的不良影響較小。

第三人效果研究會廣受傳播學者的重視，主要是因為第三人效果可能對民眾的行為產生相當的影響(Gunther,1995;Rojas et al.,1995)。由於人們會傾向高估大眾媒介對別人的影響力，為了保護別人不受大眾媒介的影響，人們會因而支持對大眾媒介的內容作某些限制(Rojas et al.,1995)。例如，Salwen(1997)探討在 1996 年美國總統大選期間，第三人效果與支持限制媒介間的關係。結果發現第三人效果認知(third-person effect perception)是預測支持限制媒介的顯著預測變項。換言之，愈認為媒介的報導對別人(對總統候選人看法)的影響較大，愈傾向支持政府禁止不公平的選舉新聞、及有關總統候選人的廣告與民意調查。

回顧過去的相關研究，可以看出第三人效果是極普遍的現象，幾乎所有的研究都發現第三人效果的存在。Perloff(1993)分析從 1983 至 1992 年間進行的十四項第三人效果研究，結果發現共有十三項研究提出支持第三人效果的研究證據。

前面提及，第三人效果的重要性是建立在其對行為層面的影響上，但過去的相關研究，探討第三人效果對行為層面影響的研究卻很少(Salwen&Driscoll,1996;Perloff,1993)。更無任何研究嘗試用性別差異來闡釋第三人效果與支持限制色情媒介間的關係。

本研究的主要目的，即在引用「性策略理論」來說明人們對色情媒介影響力的認知，會因性別而有所差異。女性會比男性傾向認為色情媒介對自己及對別人均有較大的負面影響。此外，過去的研究一再發現，女性較支持限制色情媒介，但很少研究嘗試用理論來解釋這種現象。本研究認為「性策略理論」可以合理解釋為什麼「女性比較支持限制色情媒介」。

為了釐清性別，第三人效果與支持限制色情媒介間的關係，本研究特別建構一個理論模式，希望藉這個理論模式，說明各變項間的因果關係。在提出這個理論模式前，作者將先評述第三人效果的相關文獻，並引介「性策略理論」，然後再用這個理論模式，分析為什麼「性策略理論」可以協助解釋性別、第三人效果與支持限制色情媒介間的關係。

貳、 相關文獻

一、 第三人效果

最早提出第三人效果的學者是 Davison(1983)。他指出，第二次世界大戰期間，日本發現在太平洋一個小島上的美軍部隊，係由白人軍官和黑人士兵組成，於是日本便對該小島上的美軍部隊用空投方式散發傳單，傳單內容強調：「這是

白人的戰爭，日本人和有色民族並無紛爭……」，該傳單並要求黑人：「不要為白人犧牲，要找機會投降或逃亡。」(Davison,1983,p.1)在日本空投傳單第二天，該小島上的美軍就撤退了。後來發現，傳單對黑人士兵並沒有影響，但卻使白人軍官擔心黑人士兵逃亡，因此造成美軍撤退。

為了證明第三人效果，Davison(1983)還舉出其他研究證據。例如，在 1977 年，當「根」(Roots)這部電視影集在美國播出後，有好幾項研究曾分析這部影集對美國民眾的影響。這些研究發現，大多數受訪者預測這部影集對美國白人和黑人的態度有相當大的影響，受訪者認為白人的容忍度和同情心會增加，黑人則會感到憤怒、痛苦和仇視。然而研究人員問受訪者這部影片對他們自己的影響時，絕大多數受訪的白人與黑人都指出，看過「根」這部影集後，最大的影響是使他們產生一些感傷，但對他們的態度沒有影響(Hur & Robinson, 1978;Surlin,1978)。

這些現象與證據，促使 Davison 提出第三人效果假設。這個假設預測：「人們會傾向高估大眾傳播對他人態度與行為的影響。更明確地說，暴露在說服訊息下的閱聽人會期望該說服訊息對其他人的影響，比對自己的影響大。而閱聽人對說服訊息對他人的預期影響力，可能促使他們採取某些行動。」(Davison,1983,p.3)換言之，該說服訊息的效果，可能不是因為閱聽人真正受到影響，而是由於閱聽人期望或認為其他人可能會受到影響，因而產生效果(Davison,1983)。

Davison 把這種現象稱為第三人效果，為了驗證第三人效果，他進行了四項小型研究，結果發現在這四項研究中，多數受訪者均認為說服訊息對別人的影響力，大於對自己的影響力(Davison,1983)。

在 Davison 發表第三人效果的論文後，第三人效果便成為傳播學者重視的研究題材。依據 Perloff(1993)的分析，在 1983 年至 1992 年，學者們共進行了十四項有關第三人效果的研究，其中十三項研究支持第三人效果假設，只有一項研究未獲得支持第三人效果的證據(Glynn & Ostman,1988)

例如，Cohen 等人(1988)的研究發現，報紙讀者會認為其他讀者比他們自己較易受報上誹謗文章的影響。Rucinski 與 Salmon(1990)則發現，在 1988 年美國總統大選期間，受訪的美國威斯康辛州選民認為無論選舉新聞、政治廣告或政治辯論，對別人投票決定的影響，都大於對自己投票決定的影響。

台灣地區進行的相關研究很少，作者檢閱台灣地區的文獻，只發現四篇論文，而這四篇論文均由師範大學大傳所副教授胡幼偉撰寫。胡幼偉撰寫的這四篇論文，有一篇是介紹第三人效果的文獻分析(胡幼偉，民 83),另外三篇論文則是依據他在民國八十三年台北市長選舉期間蒐集的資料，所進行的分析。因此，台灣地區針對第三人效果進行的研究，可能只有一項研究。這項研究採用系統抽樣法抽樣，並用電話訪問 1074 人，結果發現台北市的選民傾向認為電視、報紙、

廣播及雜誌的選舉新聞，對別人投票決定的影響，大於對自己投票決定的影響(胡幼偉，民 87)。

由於過去的相關研究，發現絕大多數的男女受訪者均會認為媒介對別人的影響，比對自己的影響大，因此本研究提出的第一個研究假設如下：

假設 1：無論男女受訪者均會傾向認為色情媒介對自己的負面影響較小，對他人的影響較大。

二、 第三人效果與支持限制媒介

前面提及第三人效果廣受傳播學者重視，是因為第三人效果可能產生行為層面的影響力。

Davison(1983)認為第三人效果是造成某些行為的主要原因。他指出，當閱聽人聽到某種物質短缺的報導，他們便會擔心這項報導可能促使其他的人搶購該物資，因而促使閱轉人自己採取行動搶購該物資。此外，審查資訊的人(censor)查禁某些資訊的主要理由，是為了保護大眾不受這些不良資訊的影響。事實上，審查資訊的人本身並未受這些被查禁資訊的影響，他們的親友也未受影響。但審查資訊的人卻仍然認為這些被查禁的資訊，可能會對大眾的道德、信仰產生不良的影響。

雖然第三人效果的重要性是建立在對行為層面的影響之上，但過去的相關研究，探討第三人效果對行為層面的研究卻很少(Salwen & Driscoll, 1996; Perloff, 1993)。一直到 1995 至 1996 年的「美國新聞與大眾傳播教育學會」(Association for Education in Journalism and Mass Communication)與「國際傳播學會」(International Communication Association)，才見到學者們發表探討第三人效果對行為層面影響的論文(Salwen & Driscoll, 1996)。而這些為數不多的研究，研究發現卻有相當的歧異。

Gunther(1995)曾探討第三人效果與支持限制色情媒介間的關係。他的研究採隨機抽樣，並用電話訪問 648 位 18 歲以上的美國成年人。結果發現，大多數受訪者認為色情媒介對別人產生的不良影響較大，對自己產生的不良影響較小。為了更進一步分析「第一人效果和第三人效果的認知差距」(the gap between perceived first- and third-person effects)對支持限制媒介的影響力，他選擇樣本中認為色情媒介對別人的影響比對自己的影響大的受訪者，進行迴歸分析，結果發現，在所有的預測變項中，「第一人效果和第三人效果的認知差距」是預測支持限制色情媒介的最有力變項。

Rojas 等人(1996)以 133 位大學生為研究對象，探討第三人效果和支持限制

媒介的態度與行為間的關聯性。他們在研究中把依變項「支持限制媒介的態度」分為：支持限制「一般媒介」、「電視的暴力內容」及「色情媒介」三種。另一個依變項「支持限制色情媒介的行為」，Rojas 等人則詢問受訪者：「如果在一個鄰近的社區中，採用公民投票來決定是否禁止色情素材，你會投票贊成或反對禁止色情素材？」他們並詢問受訪者是否會採取其他行動(如和別人討論、寫信給政府官員、參加活動、抗議，抵制或其他限制色情素材的活動)。

他們的研究發現，在控制人口變項、媒介使用及宗教、女權主義、權威、保守等態度變項的情形下，「第一人效果和第三人效果的認知差距」是預測支持限制「一般媒介」、「電視暴力內容」、「色情媒介」、「支持限制色情媒介行為」的顯著預測變項。

另外一項研究(Salwen,1997)用電話訪問 549 位 18 歲以上的美國成年人，也發現類似的結果。Salwen 探討在 1996 年美國總統大選期間，大眾對媒介影響力的認知與支持限制媒介間的關係。結果發現，絕大多數的受訪者認為媒介的報導對其他人的看法影響較大，對自己的看法影響較小。在限制媒介方面，他的研究也發現，「第一人效果和第三人效果的認知差距」是預測支持政府禁止不公平新聞及有關總統候選人的不公平廣告與民意調查的顯著變項。此外，Salwen 的這項研究也比較第一人效果和第三人效果，對支持限制媒介的預測力。結果發現第三人效果是預測支持限制媒介的顯著變項，而第一人效果並非預測支持限制媒介的顯著變項。

雖然上述三項研究發現「第一人效果和第三人效果的認知差距」是預測支持限制媒介的態度與行為之顯著預測變項，但其他的研究卻發現不同的結果。例如，Lee 與 Yang(1996)探討第三人效果和支持限制媒介色情內容間的關聯性，他們特別從韓國電視網已經播出的色情內容中，剪輯兩段分別長達一分鐘的影片，其中一段描繪性暴力，另一段描繪男女並未完全裸露的性交情形。在這兩段色情影片中間，他們還剪輯了一些其他節目，如新聞、紀錄片、喜劇等。

他們要求受訪的 389 位韓國大專與高中生在觀看他們剪輯的電視影片前，先回答一份問卷。這份問卷詢問人口變項、媒介使用、對限制表意自由的態度、對性開放的態度、以及收視 X 級色情內容的情形。在受訪者看完他們剪輯的電視影片後，又要求受訪者回答另外一份問卷，詢問受訪者這兩段色情影片對他們自己及對其他人的影響，並且詢問這兩段色情影片是否應在電視網或有線電視上加管制。

研究結果發現，第三人效果只在異性上出現。也就是說，女性受訪者認為色情內容對男性的影響，大於對自己的影響；男性受訪者則認為色情內容對女性的影響，大於對自己的影響。但對同性的其他人，只有女性受訪者認為其中一段影片(描繪男女並未完全裸露的性交情形)對其他女性的影響，比對自己的影響大。

在預測限制媒介方面，Lee 與 Yang 的這項研究發現，第一人效果(受訪者認為媒介對自己的影響)是預測支持限制電視色情內容的最有力變項;第三人效果在預測支持限制電視網的色情內容方面效果較大，但在預測支持限制有線電視色情內容上效果較小。換言之，第一人效果比第三人效果在預測支持限制色情內容方面，更具預測力。

此外，Salwen 與 Driscoll(1996)用電話訪問 605 位美國成年人，探討第三人效果和支持限制媒介對辛普森案報導的關係。結果發現，多數受訪者認為媒介對辛普森案的報導，對別人的影響大於對自己的影響。但他們的研究卻發現，「第一人效果和第三人效果的認知差距」和支持限制媒介報導辛普森案，並無顯著的關聯性。即使模倣 Gunther(1995)只選擇樣本中認為媒介報導對別人的影響比對自己的影響大的受訪者，進行迴歸分析，「第一人效果和第三人效果的認知差距」仍非預測「支持限制媒介」的顯著變項。

從上述文獻分析中，可以看出台灣地區從未進行第三人效果與支持限制媒介方面的研究。而過去國外進行的相關研究，在探討第三人效果與支持限制媒介的關係時，研究發現有許多不一致之處。有些研究發現「第一人效果和第三人效果的認知差距」是預測支持限制媒介的顯著變項(Gunther,1995;Rojas et al.)，有些研究則發現「第一人效果和第三人效果的認知差距並」非預測支持限制媒介的顯著變項。因此，後續研究有必要澄清在那些情況下，「第一人效果和第三人效果的認知差距」可以或不可以預測支持限制媒介。

本研究認為，「第一人效果和第三人效果的認知差距」並非預測支持限制色情媒介的適當變項。因為「第一人效果和第三人效果的認知差距」無法有效區分下列兩類受訪者：第一類是認為色情媒介對自己及他人都有很大負面影響的受訪者，另一類是認為色情媒介對自己及他人都沒有太大影響的受訪者。

作者曾在另一篇論文中(Lo & Paddon,1998)，用四個類型圖(typology)來說明，「第一人效果和第三人效果的認知差距」，並非預測支持限制色情媒介的適當變項。

圖表 1：對色情媒介影響的四種認知類型

對他人影響的認知 (Perceived effects on others)				
		高	低	合計
對自己影響的認知 (Perceived effects)	高	第一類 N=741(3.40)	第二類 N=295(3.06)	N=1036(3.30)
	低	第三類	第四類	

on self)		N=216(3.21)	N=596(2.88)	
合計		N=957(3.36)	N=891(2.94)	N=1848(3.15)

註釋：括號內的數字是支持限制媒介的平均數 資料來源：Lo & Paddon，1998，p24

圖一顯示四種類型的受訪者，第一種類型的受訪者認為色情媒介對自己及他人都有較大的負面影響；第二種類型的受訪者認為色情媒介對自己的負面影響較大，對別人的負面影響較小；第三種類型的受訪者認為色情媒介對自己的負面影響較小，但對他人的負面影響較大；第四種類型的受訪者則認為色情媒介無論對自己及他人均無太大的負面影響。

如果「第一人效果和第三人效果的認知差距」是預測限制色情的有力變項，則第三類的受訪者應該最支持限制色情媒介，第二類受訪者將最不支持限制色情媒介，而第一類和第四類受訪者在支持限制色情媒介的態度方面，將無顯著的差異。

然而作者的研究卻顯示，第一類和第三類的受訪者最支持限制色情媒介，但這兩類受訪者對限制色情媒介的支持程度，並無顯著差異。第二類和第四類的受訪者較不支持限制色情媒介，而這兩類受訪者對限制色情媒介的支持程度也沒有顯著的差異。這樣的研究發現充分顯示，「第一人效果和第三人效果的認知差距」並非預測支持限制色情媒介的適當變項。

因此，本研究認為色情媒介「對自己影響的認知」(第一人效果認知)，及「對他人影響的認知」(第三人效果認知)，是預測「支持限制色情媒介」的更適當變項。事實上，過去的相關研究顯示，媒介對自己及他人影響的認知和支持限制媒介呈正相關。例如，Lee 與 Yang(1996)以及 Gunther(1995)的研究均發現，受訪者認為色情媒介對自己的影響力愈大，愈支持限制色情媒介。而 Salwen(1997)的研究則發現，受訪者愈認為媒介的報導對別人的影響愈大，愈傾向支持政府禁止不公平的選舉新聞報導。基於上述討論，本研究提出的第二個假設預測：

假設 2：色情媒介「對自己影響的認知」及「對他人影響的認知」是預測「支持限制色情媒介」的顯著變項。受訪者愈認為色情媒介對自己或他人有較大的負面影響，愈傾向支持限制色情媒介。

三、 性策略理論，第三人效果，支持限制色情媒介

「性策略理論」係由兩位美國學者(Buss & Schmitt,1993)，依據達爾文的「性選擇理論」(sexual selection theory)及近代的「進化心理學」(evolutionary psychology)，所發展出的理論。該理論認為，交配(mating)是人類與生俱來的一

種策略，其目的在解決人類特殊的適應問題。

在人類進化的歷史過程中，男性與女性分別展出一套複雜的「短期」與「長期」交配策略。進行短期的交配策略，需要有能力找到容易到手的性伴侶，並且要有足夠的動機和為數眾多的性伴侶交配。進行「長期」的交配策略，則需要慎選性伴侶，並評估性伴侶的健康，擁有的資源，及培育子女的意願與能力 (Buso,1998)。

由於男性在生育過程中所扮演的角色，只是把精子射入女性身體內，使女性受孕。因此，男性具有無限的生育能力，因為男性可以不斷地製造精子，並使無數的女性受孕。從延續生命的角度來看，男性達成最高生育策略的方法，是儘可能地和最多的女性交配。固守一位配偶，將無法充份發揮男性生育的潛能。

女性的生育能力則較為有限，一位女性終其一生，最多只能生育二十名子女 (Posner,1992;Malamuth,1996)，而懷孕、生產及養育子女，又需要投入可觀的時間與精力。因此，女性必須謹慎地選擇具有養育子女能力與意願的伴侶，才能養育子女，使生命延續。

從女性的生育情形來看，和多位男性交配，並無法增加生育能力，反而可能因此無法獲得願意共同養育子女的伴侶。因此，女性比較沒有意願追求短期的性伴侶，對性伴侶的資源、能力及長期共同培育子女的意願則較為重視。

Buss & Schmitt(1993)認為，男女在「長期」交配策略上，並無顯著的差異，但男性嚐試「短期」交配策略的意比女性高。換言之，男性比較可能追求短期性伴侶，並在短期內和多位異性發生性關係。

當然，Buss 與 Schmitt 提出的性策略理論，其基本假設是有相當的實証基礎。例如，Buss 與 Schmitt(1993)的研究發現，男性比較希望擁有較多的短期性伴侶，對短期性伴侶的水準要求較低，並且在較短的時間內，就希望和剛認識的異性發生性關係。

Ellis 與 Symons(1990)在日本、英國與美國進行的跨文化研究，也發現男性在睡覺時，較常夢到和性有關的事物，也較常幻想和陌生人、多位性伴侶及匿名的性伴侶有性接觸。

而 Knodel 等人(1997)在泰國進行的研究，則發現泰國民眾普遍認為男性的性需求比女性高，泰國男性被認為對性有自然的需求，需要經常尋找發洩的對象，因此，泰國民眾比較能接受男性的婚外性行為。

這些研究除了支持性策略理論的基本假設外，也顯示性策略理論可以解釋男女性行為的差異。

本研究的主要目的，即在引用性策略理論來闡釋性別、第三人效果與支持限制媒介間的關係。本研究認為性別會影響受訪者對色情媒介(對自己及對他人)效果的認知，也可以預測受訪者是否會支持限制色情媒介。

提出上述假設有鑑於色情媒介所描繪的性關係與性活動，大致符合男性的「短期」交配策略。依據 Zillmann 與 Bryant(1988)的分析，色情媒介描繪的性行為，大多發生在初次相遇的男女身上，這些男女彼此並無情感，亦無承諾，而且發生性行為後，隨即分手，不再見面。他們對性不需節制，也不必付出感情代價，彼享極端愉悅的魚水之歡，但卻不需負擔責任。

由於色情媒介描述的性行為，大多是不需負責，沒有感情，亦無承諾的速食式性行為(Dines,Jensen&Russo,1998)，這種忽略親密關係、愛情與承諾的性價值觀，符合男性的「短期」交配策略，但卻和女性重視感情與承諾的「長期」交配策略抵觸。因此，Malamuth(1996)認為性策略理論可以解釋，為什麼男性較常收視色情媒介，也比較容易被色情媒介挑起性慾，並對色情媒介持較正面的態度。

在美國進行的研究中，Wilson 與 Abelson(1973)發現，男性有 80%曾看過色情媒介，女性看過色情媒介的只有 69%。他們同時發現，女性對色情媒介持較負面的態度，並比較傾向認為色情媒介會對大眾有不良的影響。在女性心目中，色情媒介可能產生的不良影響有下列幾種：「使人們為性瘋狂」、「導致人們不尊重女性」、「造成道德沈淪」與「誘使人們犯強暴罪」等。Thiessen(1994)的研究也發現，女性不僅認為收視色情媒介可能造成負面的影響，也比較不願意參與有關色情媒介的研究。

Brown 與 Bryant(1989)則分析過去的研究，發現色情媒介的暴力情節比一般媒介少，但暴力情節中的受害人大多是女性。Dworkin 與 MacKinnon(1988)的著作曾詳細分析色情媒介對女性的傷害。他們指出，色情媒介不僅把女性以性玩物、商品的方式呈現，並把女性描述成能在遭受強暴、性侵害時，享受性高潮。他們認為色情媒介把女性物化，使女性受到羞辱與歧視。

Dines 等人(1998)用質的研究法分析十四卷色情錄影帶及二十本色情小說，發現色情媒介用下列四種方式來呈現性行為：

1. 階層(hierarchy)：在色情媒介中，男性居於較高的階層，女性則屬於較低的階層。
2. 物化(objectification)：色情媒介把女性物化、當成一種可以買賣的商品。
3. 順服(submission)：在色情媒介中，女性的角色是服從男性，滿足男性的需求。
4. 暴力(violence)：在色情媒介中，男性有時會用暴力使女性屈服，以滿足

其性需求。女性則被描繪成喜歡在進行性行爲時遭受暴力。

Dines 等人(1998)的分析顯示，女性在色情媒介中，只是性工具，女性存在的目的，在滿足男性的需求。因此，Dines 等人認爲，色情媒介對女性在社會所遭受的不平等待遇及屈辱地位，具有推波助瀾的功用。

由於色情媒介把女性物化、商品化，並將女性描繪成男性的洩慾工具；再加上色情媒介呈現的性價值觀，又和女性的「長期」交配策略抵觸，女性當然比較可能會對色情媒介產生負面的看法，並認爲色情媒介會對自己及他人有不良的影響。這是爲什麼過去的研究一再發現，女性較支持限制色情媒介(Hense&Wright,1992;Thompson et al.,1990)，也比較支持限制色情媒介的暴力內容(Lee&Yang,1996)。

而過去的第三人效果相關研究，也發現女性會認爲色情媒介對自己及他人有較大的負面影響(Gunthen,1995;Lee&Yang,1996)。因此，本研究的第三個和第四個假設如下：

假設 3：女性比男性傾向支持限制色情媒介

假設 4：就色情媒介「對自己影響的認知」(perceived effects on self)而言，女性會比男性傾向認爲色情媒介對自己有較大的負面影響；就色情媒介「對他人影響的認知」(perceived effects on others)而言，女性也會比男性傾向認爲色情媒介對他人有較大的負面影響。

本研究提出的第二個、第三個和第四個假設，可以納入一個因徑模式，來加以分析。圖二顯示，這個因徑模式預測：性別可以預測受訪者對色情媒介(對自己及對他人)影響的認知，女性會比男性傾向認爲色情媒介對自己或他人有較大的負面影響(假設 4)；此外，性別也可以預測受訪者是否會支持限制色情媒介，女性比較支持限制色情媒介(假設 3)。而受訪者對色情媒介影響的認知，又可以預測他們是否支持限制色情媒介；愈認爲色情媒介會對自己或他人有較大的影響，愈傾向支持限制色情媒介(假設 2)。

圖表 2：性別、色情媒介對自己及他人影響的認知、支持限制色情媒介間的理論模式及因徑分析結果



註解：圖二的數字為標準化迴歸係數，** $p < .01$ ，*** $p < .001$

參、 研究方法

一、 抽樣方法及問卷調查

本研究採用深度訪談及問卷調查法，來訪問台北市的高中及高職學生。深度訪談共訪問了十二位高中(職)學生，希望了解他們收視色情媒介的情形，及收視色情媒介對高中生可能產生的影響。此外，深度訪談的結果，也作為問卷設計之參考。問卷調查的抽樣方法，採「多階集群抽樣」(multi-stage cluster sampling)，把台北市所有的高中與高職學生，依性別、年齡之比例抽出十五所學校，並在每所被抽中的學校中，隨機抽出三班學生進行問卷調查。

本研究在進行正式訪問前，曾進行預訪。正式訪問在民國八十五年十二月進，共訪問了 1899 位學生，並獲得 1858 份有效問卷，訪問完成率高達 97.8%：在這 1858 位受訪者中，有 964 位(51.9%)男生，有 894(48.1%)是女生；高一學生有 642 位(34.6%)。高二學生有 638 位(34.5%)，高三學生有 574 位(30.9%)。訪員全是國立政治大學的學生，在訪問前均曾接受訪員訓練。

二、研究變項

(一) 色情媒介對自己及他人影響的認知

本研究的主要研究變項是色情媒介「對自己影響的認知」與「對他人影響的認知」。色情媒介「對自己影響的認知」又稱「第一人效果認知」(perceived first-person effects)，測量方法係參考 Gunther(1995)採用的方法，由受訪者評估色情媒介會不會影響他自己的(1)道德觀念，(2)對異性的態度，(3)性知識，(4)性觀念，(5)性行爲。回答方式，則由受訪者從下列五個答案中選擇一個答案：(1)有很多好的影響，(2)有一些好的影響，(3)沒有影響，(4)有一些壞的影響，(5)有很多壞的影響。

色情媒介「對他人影響的認知」又稱「第三人效果認知」(perceived third-person effects)，測量方法也是參考 Gunther(1995)採用的方法，由受訪者評估色情媒介會不會影響其他一般高中生的(1)道德觀念，(2)對異性的態度，(3)性知識，(4)性觀念，(5)性行爲。回答方式，也是由受訪者從下列五個答案中選擇一個答案：(1)有很多好的影響，(2)有一些好的影響，(3)沒有影響，(4)有一些壞的影響，(5)有很多壞的影響。

爲了檢驗測量色情媒介「對自己及他人影響認知」題項的效度與信度，本研究採用主成份因素分析(principal component factor analysis)與 Cronbach's alpha 信度檢驗兩種方法。表一列出因素分析及 Cronbach's alpha 檢驗的結果，可以看出測量「對自己及他人影響的認知」的十個題項，明顯地分成兩個因素，其中「對他人影響的認知」的五個題項，組成第一個因素，可以解釋 52.5%的變異量(愛根質 5.25)；測量「對自己影響的認知」的五個題項，組成第二個因素，可以解釋 17.8%的變異量(愛根質 1.78)。這兩個因素合起來，共可以解釋 70.3%的全部變異量。

爲了建構色情測量色情媒介對自己及他人影響認知的指標，本研究把受訪者在色情媒介對自己影響認知的五個題項之得分加起來，並除以五，組成色情媒介「對自己影響的認知」指標。Cronbach's alpha 信度分析顯示，這個指標的信度高達.87。此外，本研究也把受訪者在色情媒介對他人影響的認知的五個題項之得分加起來，並除以五，組成色情媒介「對他人影響的認知」指標。Cronbach's alpha 信度分析顯示，這個指標的信度高達.91。受訪者在這兩個指標上的得分愈高，表示受訪者愈認爲色情媒介對自己或他人有較大的負面影響。

(二) 支持限制色情媒介

本研究測量「支持限制色情媒介」的方法，是詢問受訪者是否贊成政府立法禁止播出(1)限制級色情影片或節目，(2)X 級色情影片或節目，(3)色情雜誌書刊，(4)電腦或光碟的色情內容。回答方式，由受訪者從下列五個答案中選擇一個答案：(1)很不贊成，(2)不贊成，(3)無意見，(4)贊成，(5)很贊成。

表二列出主成份因素分析與 Cronbach's alpha 信度檢驗的結果，可以看出這四個題項呈現一個因素，可以解釋 78%的變異量(愛根值 3.12)。本研究把受訪者在這四個題項上的得分加起來，然後除以四，組成測量「支持限制色情媒介」的指標。受訪者在這個指標上的得分愈高，表示愈支持限制色情媒介，Cronbach's alpha 分析顯示，這個指標的信度高達.91。

肆、 資料分析

一、 t 檢定

本研究的第一個假設預測：無論男女受訪者都會傾向認為色情媒介對別人的負面影響比對自己的負面影響大。為了驗證這個假設，本研究採用一系列「配對 t 檢定」(paired t-tests)進行分析，表三列出析結果，可以看出無論把全體受訪者合併分析，或把男女受訪者分開進行分析，在所有的題項上，均顯示受訪者認為色情媒介對自己的負面影響較小，對別人的負面影響較大，本研究的第一個假設獲得有力的支持。

二、 因徑分析

本研究採用因徑分析(path analysis)來驗證圖二這個理論模式所包含的三個研究假設。因徑分析共包含四個迴歸分析，其中一個迴歸分析，以色情媒介「對自己及他人影響的認知」為獨立變項，並以「支持限制色情媒介」為應變項，其目的在驗證假設二。假設二預測：受訪者愈認為色情媒介對自己或他人有較大的影響，愈傾向支持限制色情媒介。圖二所列出的因徑分析的結果，顯示在控制性別的情形下，色情媒介「對自己影響的認知」($\beta = .14, p < .001$)與「對他人影響的認知」($\beta = .08, p < .01$)，是預測「支持限制色情媒介」的顯著變項。受訪者認為色情媒介對自己及他人的負面影響愈大，愈支持限制色情媒介，本研究的假設二獲得支持。

本研究的假設三預測：女性比男性傾向支持限制色情媒介。因徑分析中的另一個迴歸分析，以性別為獨立變項，以支持限制色情媒介為應變項，分析結果証實性別可以預測支持限制色情媒介($\beta = -.24$, $p < .001$)，女性比男性傾向支持限制色情媒介，本研究的假設三也獲得支持。

因徑分析中的另外兩個迴歸分析，係以性別為獨立變項，以色情媒介「對自己影響的認知」和「對他人影響的認知」為應變項。這兩個迴歸分析旨在驗證假設四：女性比男性向認為色情媒介對自己及他人均有較大的負面影響。分析結果顯示，性別是預測色情媒介「對自己影響的認知」($\beta = -.15$, $p < .001$)和「對他人影響的認知」($\beta = -.17$, $p < .001$)的顯著變項；女性比男性傾向認為色情媒介無論對自己或他人均有較大的負面影響，本研究的第四個研究設也獲得支持。

伍、 結論

本研究資料分析的結果顯示，無論男女受訪者都認為色情媒介對自己的影響較少，對別人的影響較大，這項發現支持 Davison(1983)提出的第三人效果假設。

當然，本研究最重要的貢獻，可能是証實性策略理論可以協助解釋性別、第三人效果與支持限制媒介間的關係。在圖二所描述的理论模式中，可以看出性別不僅會影響受訪者對色情媒介效果的認知，也會影響他們對限制色情媒介的支持程度。由於色情媒介的內容和女性的「長期」交配策略抵觸，因此女性比較傾向認為色情媒介對自己及他人有較大的負面影響。

過去的相關研究，很少探討性別與第三人效果間的關係，更沒有研究嘗試用性別來解釋第三人效果與支持限制色情媒介間的關係。本研究不僅填補了過去相關研究的空隙，也為未來的研究指出一條值得探究的方向。

未來的研究應嘗試以不同年齡層的民眾為受訪對象，並採用全國性隨機樣本，來測試本研究提出的理論模式，當然，如能進行跨文化比較研究，以不同文化背景的青少年或成人為研究對象，將更能考驗用性策略理論來解釋性別、第三人效果與支持限制色情媒介的理論價值。

本研究的另一項貢獻，是証實第一人與第三人效果認知均會影響行為。本研究的資料分析顯示，受訪者愈認為色情媒介對自己或他人有較大的負面影響，愈支持限制色情媒介。這樣的發現不僅証實第三人效果認知與行為間具有顯著的關聯性，也間接證明「第一人效果和第三人效果的認知差距」，並非預測支持限制色情媒介的適當變項。因為，如果色情媒介「對自己影響的認知」(第一人效果認知)，「對他人影響的認知」(第三人效果認知)，均和「支持限制色情媒介」呈

正相關，則就預測「支持限制色情媒介」而言，「對自己影響的認知」和「對他人影響的認知」這兩個變項加起來的預測力，應大於「對他人影響的認知」減去「對自己影響的認知」的預測力。

本研究的這項發現，不僅值得過去採用「第一人效果與第三人效果認知差距」作為預測變項的學者參考，也顯示第三人效果與「支持限制媒介」間的關係，值得更進一步的研究。未來的研究，應針對色情媒介或其他題材(如暴力電視、犯罪新聞、選舉民意調查等)，並選擇不同的受訪對象，就媒介「對自己影響的認知」、「對他人影響的認知」及「支持限制媒介」間的關係，進行更深入的分析。

參考書目

中文書目：

胡幼偉(民 83)。第三者效果：一項民意研究的新課題。民意研究季刊，第 190 期，頁 49-68。

胡幼偉(民 87)。傳播訊息的第三者效果。台北：五南圖書出版公司。

英文書目：

Buss, D. M. (1998). Sexual strategies theory: Historical origins and current status. *The Journal of Sex Research*, 35(1), 19-31.

Buss, D. M. & Schmitt, D. P. (1993). Sexual strategies theory: An evolutionary perspective on human mating. *Psychological Review*, 100(2), 204-232.

Byrne, D., & Kelley, K. (1989). Basing legislative action on research data: Prejudice, prudence, and empirical limitations. In D. Zillman & J. Bryant (Eds.), *Pornography: Research advances and policy considerations* (pp.363-383). Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum.

Davison, W. P. (1983). The third-person effect in communication. *Public Opinion Quarterly*, 47. 1-13.

Davison, W. P. (1996). The third-person effect revisited. *International Journal of Public Opinion Research*. 8, 113-119.

Dworkin, A. (1989). *Pornography: Men possessing women*. New York: Plume.

Dines, G. Jensen R. & Russo A.(1998), *Pornography: The production and consumption of inequality* . New York: Routledge.

Ellis, B. J.L. Symons,D. (1990). Sex differences in sexual fantasy: An evolutionary psychological approach. *The Journal of Sex Research*, 27(4), 527-555.

Fisher, W. A., & Byrne, D. (1978). Sex differences in response to erotica? Love versus lust. *Journal of Personality and Social Psychology*, 36, 117-125.

Greenberg, B.S., Brown, J.D. & Buerkel-Rothfuss N.L. (1993). *Media, sex and the adolescent*. Cresskill, N.J.: Hampton Press.

Gunther, A. (1991). What we think others think: Cause and consequence in the third-person effect. *Communication Research*, 18, 355-372.

Gunther, A. (1995). Overrating the x-rating: The third-person perception and support for censorship of pornography. *Journal of Communication*, 45, 27-38.

Hense, R., & Wright, C. (1992). The development of attitudes toward censorship questionnaire. *Journal of Applied Social Psychology*, 22, 1666-1675.

Howard, J. L., Reifler, C. B., & Liptzin, M. B. (1971). Effects of exposure to pornography. *Technical Report of the Commission on Obscenity and Pornography* (Vol. 8, pp. 97-132). Washington, DC: U. S. Government Printing Office.

Kendrick, D. T., Stringfield, D. O., Wagenhals, W. L., Dahl, R. H., & Ransdell, H. J. (1980) Sex differences, androgyny, and approach responses to erotica: A new variation on the old volunteer problem. *Journal of Personality and Social Psychology*, 38, 517-524.

Knodel, J., Low, B., Saengtienchai, C. & Lucas, R. (1997). An evolutionary perspective on Thai sexual attitudes and behavior. *The Journal of Sex Research*, 34(3), 292-303.

Lee, C., & Yang, S. (1996, August). *Third-person perception and support for censorship of sexually explicit visual content: A Korean case*. Paper presented at the Association for Education in Journalism and Mass Communication, Anaheim, CA.

Lo, V. H., & Paddon, A. R. (1998) *The third-person perception and support for restrictions of pornography: Some methodological problems*. Paper accepted for presentation at the annual convention of the Association for Journalism and Mass Communication, Baltimore, MD.

MacKinnon, C. (1993). *Only words*. Cambridge: Harvard University Press.

Malamuth, N. M. (1996). Sexually explicit media, gender differences, and evolutionary theory. *Journal of Communication*, 46(3), 8-31.

McLeod, D. M., Eveland, W. P., & Nathanson, A. I. (1997). Support for censorship of violent and misogynic rap lyrics: An analysis of the third-person effect. *Communication Research*, 24, 153-174.

- Perloff, R. M. (1993). Third-person effect research, 1983-1992: A review and synthesis. *International Journal of Public Opinion Research*, 5, 167-184.
- Posner, R. A. (1992). *Sex and Reason*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Prince, S., Goldfarb, E., & Messaris, P. (1987). *Power, pleasure, and pain in pornographic feature films*. Paper presented at the meeting of the International Communication Association, Montreal, Canada.
- Qiu, X. G. (1984). *The VCR use behavior and motivation of Taipei people*. Unpublished master's thesis, National Chengchi University, Taipei, Taiwan.
- Rojas, H., Shah, D. V., & Faber, R. J. (1996). For the good of others: Censorship and the third-person effect. *International Journal of Public Opinion Research*, 8, 163-186.
- Rucinski, D., & Salmon, C. T. (1990). The other as the vulnerable voter: A study of the third-person effect in the 1988 U.S. presidential campaign. *International Journal of Public Opinion Research*, 2, 345-368.
- Salwen, M. B., & Driscoll, P. D. (1997). Consequences of third-person perception in support of press restrictions in the O.J. Simpson trial. *Journal of Communication*, 47:60-78.
- Senn, C. Y. (1993). The research on women and pornography: The many faces of harm. In D. E. H. Russell (ed.), *Making violence sexy: Feminist views on pornography* (pp. 179-193). New York: Teachers College Press.
- Thompson, M. E., Chaffee, S. H., & Oshagan, H. H. (1990). Regulating pornography: A public dilemma. *Journal of Communication*, 40, 73-83.
- Wilson, W. C., & Abelson, H. I. (1973). Experience with and attitudes toward explicit sexual materials. *Journal of Social Issues*, 29(3), 19-39.
- Zillmann, D. & Bryant, J. (1988). Effects of prolonged consumption of pornography on family values. *Journal of Family Issues*, 9: 518-544.
- Zillmann, D. & Bryant, J. (1989). *Pornography: Research advances & policy considerations*. Hillsdale, N.J.: Lawrence Erlbaum.

附錄

表格 1：測量色情媒介「對自己影響的認知」、「對他人影響的認知」題項的主成份因素分析(用 VARIMAX 方法轉軸)

題項	因素負荷量	
	因素 1	因素 2
性觀念-他人	.88	.21
性知識-他人	.84	.20
性行爲-他人	.83	.21
對異性的態度-他人	.82	.25
道德觀念-他人	.80	.22
性觀念-自己	.22	.85
性知識-自己	.21	.84
性行爲-自己	.21	.80
對異性的態度-自己	.22	.72
道德觀念-自己	.17	.71
愛根值	5.25	1.78
可解釋的變異量	52.5%	17.8%
全部變異量	70.3%	
Cronbach's alpha	.91	.87

表格 2表二：測量「支持限制色情媒介」題項的主成份因素分析

題項	因素負荷量
----	-------

色情雜誌書刊	.92
電腦或光碟的色情內容	.92
X 級色情影片或節目	.85
限制級色情影片或節目	.84
愛根值	3.12
可解釋的變異量	78%
Cronbach's alpha	.91

表格 3：色情媒介對自己及他人影響的認知之平均數、標準差及 t 檢定

題項	人數	自己	他人	差異	t 值
全部受訪者					
道德觀念	1854	3.29(.85)	3.71(.94)	.42	20.26***
對異性的態度	1850	3.10(.93)	3.57(1.07)	.47	20.53***
性知識	1854	2.70(1.05)	3.19(1.23)	.49	20.40***
性觀念	1855	2.81(1.06)	3.38(1.21)	.57	22.69***
性行爲	1848	2.92(1.09)	3.45(1.19)	.53	21.62***
合併的影響(指標)	1842	2.97(.82)	3.46(.96)	.49	27.07***
男性受訪者					
道德觀念	964	3.25(.82)	3.59(.94)	.34	12.06***
對異性的態度	962	2.99(.94)	3.46(1.09)	.47	14.66***
性知識	964	2.55(1.02)	3.02(1.21)	.47	13.85***
性觀念	964	2.67(1.04)	3.18(1.22)	.51	14.54***
性行爲	962	2.70(1.09)	3.19(1.20)	.49	14.44***
合併的影響(指標)	960	2.83(.79)	3.29(.96)	.46	17.92***
女性受訪者					
道德觀念	890	3.34(.89)	3.84(.92)	.50	16.84***
對異性的態度	888	3.21(.91)	3.69(1.04)	.48	14.37***

性知識	890	2.86(1.05)	3.38(1.23)	.52	15.06***
性觀念	891	2.97(1.07)	3.59(1.17)	.62	17.77***
性行爲	886	3.16(1.04)	3.72(1.11)	.56	16.22***
合併的影響(指標)	882	3.11(.82)	3.65(.92)	.54	20.49***

註釋：自己及他人這兩個欄括號前的數字是平均數，括號內的數字是標準差

*** $p < .001$

表格 4：性別、色情媒介「對自己影響的認知」、「對他人影響的認知」與「支持限制色情媒介」的 ZERO-ORDER 相關

變項	1	2	3
1. 性別			
2. 對自己影響的認知	-.17*		
3. 對他人影響的認知	-.19*	.62*	
4. 支持限制色情媒介	-.24*	.22*	.20*

註釋：性別的編碼方式(1=男性，0=女性)* $p < .001$ ，N=1837.

Sexual Strategies Theory, Gender, Third-Person Effect and Support for Restriction of Pornography

Ven-hwei Lo

ABSTRACT

The purpose of this study is to use sexual strategies theory to elaborate the theoretical links among gender, perceived effects on self and others, and attitudes supporting restriction of pornography. From data gathered in a survey of 1858 Taiwan high school students, this study revealed that female respondents perceived greater negative effects of pornography on self and others than did male respondents. Findings also supported the hypotheses that gender and perceived negative effects on self and others all are related to an attitude that favors control of pornography.

Keywords: third-person effect, gender, sexual strategies theory, pornography.