



經濟發展，政治轉變，  
和香港青年人的  
後物質轉向

著—— 李立峯 鄧鍵一

經濟發展，政治轉變，和香港青年人的後物質轉向

李立峯、鄧鍵一 著

發行：HKSC XjcMotion@香港中文大學新聞與傳播學院

主編：張少強、馬傑偉、吳俊雄、呂大樂

編輯：張嘉輝

《香港社會文化研究系列》專門提供以中文寫作的新近香港研究。運作宗旨堅持學術研究不應疏離研究對象，本土文化探討要跟生活世界緊密對話，務求以中文書寫香港研究，讓文獻得以延續，藉此激發香港有更敏銳的本土自覺及更豐富的想像力，並因應香港自身的特性創造新穎的知識及適時的學術研究。

香港當代歷史縱橫交錯，多重內外力量糾纏，中國崛起，劍拔弩張，跨國資本主義統攝全球，追求發展主義的都市想像，不時由新媒體打開公共資訊空間；英治時期的殖民遺業，仍在背後影響局面；源自冷戰結構的中港對立，仍在重塑中華歷史文化認同；一直都在內部拉扯的張力，有民眾的不同價值實踐及生活取向、民間社會對政治支配的集體抗衡，以及各式各樣的新舊社會運動。研究香港，既要重新檢視特有的社會文化軌跡，也要敏銳回應當下這個波譎雲詭的後九七局勢，特別是當中「本土」，「殖民」，「國族」及「全球化」等因素如何在這個華人城市相互接疊，拉扯及撞擊。可惜，在香港的學術制度之下，「用英文寫作」，「國際期刊出版」，「有社會科學引文索引 (SSCI)」，已屬凌駕其他學術追求的成規。香港研究往往喪失了學院體制的正式認同。這就急需在學院體制內外重新開拓香港研究應有的空間，為香港本土出版自身所需要的中文學術文獻。

由2002年起，一眾香港學者本著熱誠及興趣，攜手合作，透過籌辦兩年一屆的《香港文化與社會研討會》迎難而行，定期發表專門研究香港的學術著作，並把著作輯錄成書。整體來說，我們結集的論文主要有以下的特點：

- 1) 發掘研究香港的新主題及新議案；
- 2) 引入或提出新的理論、概念、以及研究方法來探討香港；
- 3) 提供跨學科的研究視野及多角度分析；
- 4) 強調人文，學術知識與大眾生活的連繫；
- 5) 拆解香港社會的不同迷思；
- 6) 剖析港人的混雜身份認同；
- 7) 檢視廣泛的社會文化課題，從閒常層面到包含重大背景的本土現象；
- 8) 介入當下的香港現況，對回歸中國的香港進行切要的記述；
- 9) 重繪香港的殖民經驗及冷戰故事；
- 10) 述評現有學術論述的得失，追求香港研究的自身反省。

為求出版更快、更廣、有更即時的流通，我們在2012年，《香港文化與社會研討會》迎來第一個十年的時刻，決定增設這個網站刊載大會所得並經嚴謹編審的完整論文，透過電子管道與其他學者及大眾交流，期望能夠帶來更多的香港社會文化反思，可得更廣泛的回響及支持。

jcMotion，一個由中大新傳學院師生、校友共同打造的電子出版平台。我們利用新媒介，向社會大眾傳播緊貼時代的資訊與思潮。鼓勵多元創意，同時重視學術的嚴謹性。透過電子化的學術論文、創意讀物及講座內容，jcMotion致力拓展傳播領域，連結學術與社會，探索溝通的可能性。

如有查詢，請電郵至 [jcmotion@cuhk.edu.hk](mailto:jcmotion@cuhk.edu.hk)

jcMotion出版工作論文和專題著作，作者保留權利，將此作品通過其他渠道，如學術期刊、書籍等，以印刷或電子格式出版。

Copyright © 2013 (李立峯、鄧鍵一). All rights reserved.

文獻引用：

李立峯、鄧鍵一(2013)。經濟發展，政治轉變，和香港青年人的後物質轉向[電子版]。張少強、馬傑偉、吳俊雄、呂大樂、張嘉輝（主編）。香港：jcMotion。取自 <http://jcmotion.com.cuhk.edu.hk>

## 目錄

## 經濟發展，政治轉變， 和香港青年人的後物質轉向

李立峯、鄧鍵一

### 引言

社會科學的抽象名詞往往較少會在香港的大眾媒體反覆出現。Ronald Inglehart的「後物質主義」卻是一個異數。在慧科新聞搜索器中以關鍵詞作搜索，「後物質主義」一詞於2004及2005年左右開始間歇地在媒介中出現。當時，一些評論員借用該概念來嘗試解釋在2003年七一大遊行後香港面對的管治問題及社會訴求。到了保育運動興起，一些論者則借用後物質主義來討論本土社會運動的演變，例如：葉秋（2007）在《明報》的說法，「保衛天星皇后的社會運動，象徵香港的社運走入了一個新的階段，它並非單純的要求物質，或者社會資源分配或再分配，它強調的是社會的價值觀念。」

公共論述對後物質主義的關注在2010年隨著反高鐵運動到達了一個高峰。這一次，評論的重點不單在於香港社會是否已經在整體層次上進入後物質年代，亦見在於年青的一代是否比上一代或上幾代的香港人更嚮往後物質價值。施家潤（2010）的說法可算是對Ronald Inglehart的理論最簡單直接的套用：「『八十後』存在的時空，卻是個物質富裕的時空……『八十後』

的物質需求已被滿足，因此他們自然地追求物質以外的價值，如綠色經濟和社會公義，高鐵事件正正是當中的實例。」較為有趣的有左霏（2010）在《信報》一篇文章中提出的見解，指Inglehart的理論在香港局部失效。他認為香港的年青人並不是在物質滿足了之後才轉向後物質價值：「八十後要面對比前人更多的就業問題和基本住屋問題，但他們仍然選擇追求比物質更高層次的東西。」究其原因，左霏認為在現今的香港社會，物質滿足比後物質價值更遙不可及，「計算上來，與其只能停留在馬斯洛金字塔的最低層，何不勇敢的『站起來』，跳到金字塔的頂點？」

當然，公共論述中也存在著一些對後物質主義理論的質疑。一種批評認為把後物質主義套用到香港青年身上，是把青年人描寫成驕生慣養，不能吃苦的一代。這種批評建基於一種對後物質主義的誤解，這樣的誤解又關乎到當時香港社會的評論場域中有甚麼人以甚麼方式談論後物質主義，這點在此不贅。另一種質疑則在於物質和後物質之間是否可以切割。陳雲（2010）認為道德覺醒不分先後。張小康則打趣地說：「年頭反高鐵時，聽到有人話乜嘢後物質年代，老實講，唔多知佢咁講乜，我淨係知道自己關心社會同理想拯救地球之餘，都鍾意食好嘢，住好啲，久唔久買番對復刻版波鞋，其實兩者無必然衝突。」（林慧時，2010）

最後一種質疑則在於香港的年青人是否真的「後物質」，像馬傑偉（2010）在專欄裡感嘆：「無端掉出來『後物質青年』這個名詞。今天香港青年都很物質主義呀。由頭到腳都掛著、背著、穿著潮流消費品。聖誕樹一樣。叮叮噹噹。單是電話繩已是一大串。」值得一提，2012年7月，社交網站廣泛地流傳一張報章圖片，十幾位中學高考狀元，報讀的大學首選幾



乎全是商科和金融。另一邊廂，黃之鋒等中學生們在反國民教育運動中走到最前線。兩者在網上都引發了很多討論。到底香港的青年人是真的整體地較上一代更傾向後物質價值，抑或年青人中在物質與後物質的問題上有兩極化的趨勢？

以上述的社會討論為背景和出發點，本文嘗試回到系統地搜集到的經驗資料來處理幾個基本問題：到底有沒有證據顯示香港的年青一代比他們的上幾代更傾向後物質價值？如果時下的年青人真的較傾向後物質主義，那麼他們的後物質轉向的成因是甚麼？和Ronald Inglehart的原理論對照，香港的後物質轉向有甚麼特徵？就此，香港文化指標研究計劃在2012年5月進行了第一次的調查研究。同時，從2011年中到2012中，研究計劃亦進行了一連串的焦點小組訪談，本文主要分析調查研究數據，並輔以焦點小組的發現來解答以上問題。但在分析研究資料前，我們會先簡述後物質主義理論，並簡要地回顧在西方以及香港進行過的相關研究中的一些主要發現。