

香港社會文化系列

再看世代差異和香港青年人的 後物質主義

著 李立峯 香港中文大學新聞與傳播學院教授



香港社會文化系列

主編：張少強、陳嘉銘、梁啟智

再看世代差異和香港青年人的後物質主義

作者：李立峯

《香港社會文化研究系列》專門提供以中文寫作的新近香港研究。運作宗旨堅持學術研究不應疏離研究對象，本土文化探討要跟生活世界緊密對話，務求以中文書寫香港研究，讓文獻得以延續，藉此激發香港有更敏銳的本土自覺及更豐富的想像力，並因應香港自身的特性創造新穎的知識及適時的學術研究。

香港當代歷史縱橫交錯，多重內外力量糾纏，中國崛起，劍拔弩張，跨國資本主義統攝全球，追求發展主義的都市想像，不時由新媒體打開公共資訊空間；英治時期的殖民遺業，仍在背後影響局面；源自冷戰結構的中港對立，仍在重塑中華歷史文化認同；一直都在內部拉扯的張力，有民眾的不同價值實踐及生活取向、民間社會對政治支配的集體抗衡，以及各式各樣的新舊社會運動。研究香港，既要重新檢視特有的社會文化軌跡，也要敏銳回應當下這個波譎雲詭的後九七局勢，特別是當中「本土」，「殖民」，「國族」及「全球化」等因素如何在這個華人城市相互接疊，拉扯及撞擊。可惜，在香港的學術制度之下，「用英文寫作」，「國際期刊出版」，「有社會科學引文索引(SSCI)」，已屬凌駕其他學術追求的成規。香港研究往往喪失了學院體制的正式認同。這就急需在學院體制內外重新開拓香港研究應有的空間，為香港本土出版自身所需要的中文學術文獻。

由2002年起，一眾香港學者本著熱誠及興趣，攜手合作，透過籌辦兩年一屆的《香港文化與社會研討會》迎難而行，定期發表專門研究香港的學術著作，並把著作輯錄成書。整體來說，我們結集的論文主要有以下的特點：

- 1) 發掘研究香港的新主題及新議案；
- 2) 引入或提出新的理論、概念、以及研究方法來探討香港；
- 3) 提供跨學科的研究視野及多角度分析；
- 4) 強調人文，學術知識與大眾生活的連繫；
- 5) 拆解香港社會的不同迷思；
- 6) 剖析港人的混雜身份認同；
- 7) 檢視廣泛的社會文化課題，從閒常層面到包含重大背景的本土現象；
- 8) 介入當下的香港現況，對回歸中國的香港進行切要的記述；
- 9) 重繪香港的殖民經驗及冷戰故事；
- 10) 述評現有學術論述的得失，追求香港研究的自身反省。

為求出版更快、更廣、有更即時的流通，我們在2012年，《香港文化與社會研討會》迎來第一個十年的時刻，決定增設這個網站刊載大會所得並經嚴謹編審的完整論文，透過電子管道與其他學者及大眾交流，期望能夠帶來更多的香港社會文化反思，可得更廣泛的回響及支持。

jcMotion，一個由中大新傳學院師生、校友共同打造的電子出版平台。我們利用新媒介，向社會大眾傳播緊貼時代的資訊與思潮。鼓勵多元創意，同時重視學術的嚴謹性。透過電子化的學術論文、創意讀物及講座內容，jcMotion致力拓展傳播領域，連結學術與社會，探索溝通的可能性。

如有查詢，請電郵至 jcmotion@cuhk.edu.hk

jcMotion出版工作論文和專題著作，作者保留權利，將此作品通過其他渠道，如學術期刊、書籍等，以印刷或電子格式出版。

Copyright 2016 李立峯. All rights reserved.

文獻引用：

李立峯。2016。「再看世代差異和香港青年人的後物質主義」。張少強、陳嘉銘、梁啟智(主編)。《香港社會文化系列》。

取自 <http://jcmotion.com.cuhk.edu.hk>

目錄

/ 引言

/ 價值取向的世代差異

/ 個人生活中的物質與後物質追求

/ 從個人生活到對社會的態度

/ 結語

/ 參考資料

引言

Ronald Inglehart (1977、1990) 在1970年代開始提出後物質主義學說，解釋西方已發展國家的社會和文化變遷。Inglehart認為人們的價值理念和成長環境有莫大關係，成長期的經歷形塑了人們的基本價值取向。這些價值取向在往後的人生中，雖然無可避免地會受到個人際遇和社會事件影響，但整體上仍會相對穩定，並構成世代之間的差異，所以世代之間的更替過程就是帶動文化轉變的主要因由。建基於Abraham Maslow的需求階梯 (hierarchy of needs) 理論，Inglehart同時認為人們會先追求物質安定，然後才追求非物質目標，如自我實現和自我表達等。所以，在貧窮年代長大的人，價值觀會傾向物質主義，較強調經濟發展、控制通脹、社會秩序等物質目標。在較安穩和富裕的年代長大的人，價值觀則較傾向後物質主義，較強調民主發展、思想和表達自由、環境保護、歷史保育等非物質目標。

香港社會在戰後經歷過一段社會資源困乏的時期。然而，隨著1970年代經濟起飛，到1980年代，香港已經成為亞洲四小龍之一。其後，雖然經歷過1997金融風暴，但整體而言，香港始終是一個物質生活相對富裕的社會。如果將後物質主義理論放到香港的發展中，我們可以預期，由「60後」到「70後」，再到「80後」和「90後」，香港的年輕一代應該越來越傾向後物質價值，並隨著世代更替，香港社會在整體上亦會越來越傾向後物質價值。事實上，不少學者近年都接納香港社會的確存在著世代之間的價值轉移。後物質主義且是學者討論社會轉變時的論述焦點之一。佔領中環的發起人戴耀庭早在2011年的一篇評論文章中，便開宗明義地指「踏入二十一世紀的第二個十年，香港也早已進入社會學家稱作的『後物質時代』」（戴耀庭，2011）。政治學者馬嶽亦把價值轉變視為抗爭政治近年在香港冒起的主要因素之一（Ma, 2011）。

筆者在2012和鄧鍵一合著的文章也有通過報告從香港文化指標研究計劃在2011年進行的調查研究所得的數據，展示了香港年輕一代的後物質轉向。通過量表建構，我們將香港市民分為傾向物質價值、混合型，和傾向後物質價值三類。結果顯示，傾向後物質價值的市民的比例，在60歲或以上、45至59歲，和30至44歲三個組別中分別為8.6%、13.9%，及16.5%，而在18至29歲（即1982至1993年出生）的組別中，傾向後物質價值的比例則高達34.4%。由此可見，年齡層和價值取向有很顯著的關係，越年輕的市民越可能傾向後物質價值（李立峯，鄧鍵一，2014）。

不過，香港的狀況亦有其獨特之處。從上述的百分比同樣可見，三個較大的年齡組別之間差異其實不大，只有「80後」屬於尤其突出的一群。換句話說，由二戰期間或剛結束時出生的一代，到香港經濟起飛時期出生的一代，價值轉向其實並不明顯。這跟過往香港研究的結果相當一致。1990年代的香港研究在分析人們的物質和後物質價值取向時，並沒有發現年齡群之間有任何差異（Cheung&Leung, 2004; Ho & Leung, 1995, 1997; Ting & Chiu, 2000）。在2000年至2010年間進行的調查研究，則多發現年齡層之間在後物質傾向上的確有些許差異，但差異幅度不大，而且在撇掉其他人口變項的影響之後會變得在統計學上並不顯著（Central Policy Unit, 2010; Wong & Wan, 2009）。總而言之，年輕一代大幅度地向後物質主義轉向，是在「80後」一群身上才開始發生的現象。

筆者在2012年的合著文章中提出，香港的「80後」青年人開始崇尚後物質價值，一方面的確是因為他們成長於一個在經濟和基本人身安全問題上較為安穩的時代，另一方面亦是因為在1997金融風暴之後，原本在香港社會中廣被接納的一套靠個人努力向上流動的傳統論述開始受到質疑（Ku, 2001），新一代對香港社會上的不平等現象開始有所警覺和批判。這使得一部分青年人不再相信經濟至上的發展觀，同時對公義、平等、自由，和民主等理念有所追求。2011年的調查數據顯示，年輕一代比年長的香港人更相信香港社會存在著「財團霸權」問題，亦較不相信強調個人努力的「機會論」。同時，在個人層次上，對財團霸權的批判和對後物質價值的重視程度有顯著的相關。

雖然如此，該篇文章的主要數據只來自一次調查研究，其研究結果的可靠程度是需要跟進來進行驗證的。因而，香港文化指標研究計劃在2014年再次就香港人的社會和文化價值觀進行調查研究。本文的目的之一，就是借用新數據，探測2011年調查研究的發現是否持續存在，同時觀察香港社會在過去三年之間有沒有朝著後物質主義再走一步。除此之外，本文亦嘗試更深入地探討一個在2012年的文章中略有提及的問題，就是青年人一方面有後物質價值轉向的現象，

但另一方面又看似在個人生活中對物質有強烈追求。例如一則2012年的新聞報導，指出了在最後一屆高級程度會考的17名「狀元」中，絕大部分（15人）都選擇了環球商業或其他商學院的課程¹。該報導在社交媒體上引起過廣泛討論。雖然我們不能否定個別「狀元」對商業類科目可以由衷地感到興趣，但如果青年人真的大幅地轉向後物質價值，並且在個人生活中將後物質價值實踐出來的話，我們會預期「狀元」們的選擇不會那麼單一化。當然，優異生的學業選擇不一定能代表一個廣泛的社會現象。它只是一個具體例子，用來幫助我們提出這個議題：對社會發展的後物質傾向和個人生活的物質取向是否並存於青年人之中？如果青年人真的同時嚮往後物質社會以及物質充裕的個人生活，我們可以如何理解這種看似矛盾的現象？

因應以上談論的研究目的和問題，下文將分為三個主要部分。第一部分報告2014年文化指標調查研究的結果，並對比2011年的研究發現。第二部分利用2014年調查研究中引入的新問題，以及從在同一年進行的焦點小組訪談中所得的材料，討論香港青年人在個人生活層次中的物質需求。第三部分則繼續利用焦點小組訪談的資料，闡釋青年人如何理解後物質社會發展和個人物質生活之間的關係。在這裡值得一提，2014年文化指標研究在9月底雨傘運動開始前進行。以下討論的研究結果未受雨傘運動影響，但這些研究結果恰恰引證了世代差異和青年人的後物質價值是雨傘運動出現的重要社會背景之一。本文將在後記部分簡論雨傘運動中所展現的世代差異和後物質價值轉向。

1 《蘋果日報》。2012。「各懷大志，17狀元出自4中學」，6月30日。