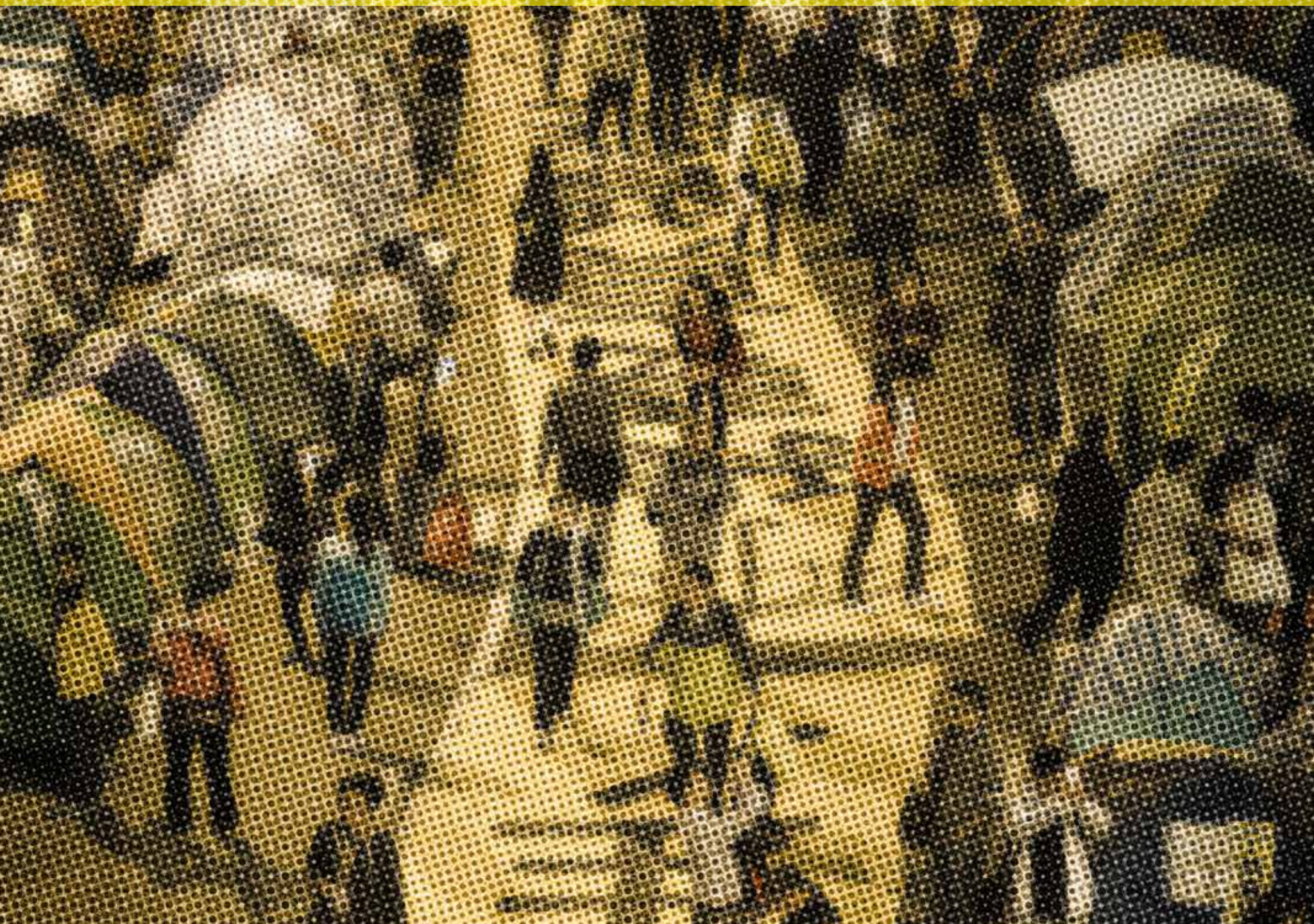


香港社會文化系列



從佔領運動看

空間政治的情感轉向

著——駱穎佳

香港浸會大學人文及創作系(通識及文化研究課程)講師

香港社會文化系列

主編：張少強、陳嘉銘、梁啟智

從佔領運動看空間政治的情感轉向

作者：駱穎佳

《香港社會文化研究系列》專門提供以中文寫作的新近香港研究。運作宗旨堅持學術研究不應疏離研究對象，本土文化探討要跟生活世界緊密對話，務求以中文書寫香港研究，讓文獻得以延續，藉此激發香港有更敏銳的本土自覺及更豐富的想像力，並因應香港自身的特性創造新穎的知識及適時的學術研究。

香港當代歷史縱橫交錯，多重內外力量糾纏，中國崛起，格局起變；跨國資本主義，統攝全球；都市想像，追求不斷發展；新媒體盛行，打開公共資訊空間；英治時期的殖民遺業，仍在背後影響局面；源自冷戰結構的中港對立，繼續衝擊中華歷史文化認同；一直都在內部拉扯的張力，有民眾的不同價值實踐及生活取向、民間社會對政治支配的集體抗衡，以及各式各樣的新舊社會運動。研究香港，既要重新檢視特有的社會文化軌跡，也要敏銳回應當下這個波譎雲詭的後九七局勢，特別是當中「本土」、「殖民」、「國族」、「資本」及「全球化」等因素如何在這個華人城市相互接疊，拉扯及撞擊。可惜，在香港的學術制度之下，「用英文寫作」，「國際期刊出版」，「有社會科學引文索引(SSCI)」，已屬凌駕其他學術追求的成規。香港研究往往喪失了學院體制的正式認同。這就急需在學院體制內外重新開拓香港研究應有的空間，為香港本土出版自身所需要的中文學術文獻。由2002年起，一眾香港學者本著熱誠及興趣，攜手合作，透過籌辦兩年一屆的《香港文化與社會研討會》迎難而行，定期發表專門研究香港的學術著作，並把著作輯錄成書。整體來說，我們結集的論文主要有以下的特點：

- 1) 發掘研究香港的新主題及新議案；
- 2) 引入或提出新的理論、概念、以及研究方法來探討香港；
- 3) 提供跨學科的研究視野及多角度分析；
- 4) 強調人文，學術知識與大眾生活的連繫；
- 5) 拆解香港社會的不同迷思；
- 6) 剖析港人的混雜身分認同；
- 7) 檢視廣泛的社會文化課題，從閒常層面到包含重大背景的本土現象；
- 8) 介入香港當前現況，對中國重申香港主權進行切要記述；
- 9) 重繪香港的殖民經驗及冷戰故事；
- 10) 述評現有學術論述的得失，追求香港研究的自身反省。

為求出版更快、更廣、有更即時的流通，我們在2012年，《香港文化與社會研討會》迎來第一個十年的時刻，決定增設這個網站刊載大會所得並經嚴謹編審的完整論文，透過電子管道與其他學者及大眾交流，期望能夠帶來更多的香港社會文化反思，可得更廣泛的回響及支持。

jcMotion，一個由中大新傳學院師生、校友共同打造的電子出版平台。我們利用新媒介，向社會大眾傳播緊貼時代的資訊與思潮。鼓勵多元創意，同時重視學術的嚴謹性。透過電子化的學術論文、創意讀物及講座內容，jcMotion致力拓展傳播領域，連結學術與社會，探索溝通的可能性。

如有查詢，請電郵至 jcmotion@cuhk.edu.hk

jcMotion出版工作論文和專題著作，作者保留權利，將此作品通過其他渠道，如學術期刊、書籍等，以印刷或電子格式出版。

Copyright © 2016 駱穎佳. All rights reserved.

文獻引用：

駱穎佳。2016。「從佔領運動看空間政治的情感轉向」。張少強、陳嘉銘、梁啟智（主編）。《香港社會文化系列》。

取自<http://jcmotion.com.cuhk.edu.hk>

封面圖片：Hong Kong Umbrella Revolution #umbrellarevolution#umbrellamovement
#occupyhk #645z by Pasu Au Yeung on Flickr

目錄

引言

反佔領運動的恐懼政治

佔領空間的烏托邦想像

結語

參考書目

引言

從政治哲學到文化研究，當前的一大關注就是在政治上出現的情感轉向。政治哲學家納斯鮑姆(Nussbaum)在《政治情緒》(*Political Emotions*)一書指出，所有社羣都是充滿情緒，並由情緒支配著政治，好像怨恨、恐嚇、同情、厭惡、哀慟、嫉妬、內疚、以至各種的愛，全都常在現實當中，或構成一個民族、政府或領袖的方向與目標，或構成公民在公共空間的相互連繫。一個社會能否達至包容、平等、免除奴役與困苦，往往視乎由哪種情緒主導這個社會。與此同時，所有好與壞的政治原則都有情緒支撐，若不然，便不能維持這些原則的有效性。所以一個捍衛自由的知名政治領袖，例如甘地、馬丁·路德金，都會明白情緒有助建立一個平等與博愛的社會，他們為了推動一個公義的社會，都會訴諸不同情緒，啟迪和打動人民(Nussbaum, 2013: 2-3)。

基於情緒是有政治性及公共性的相近見解，亞敏與斯瑞福特 (Amin & Thrift) 進而指出，由於政治理念往往衍生自一些具有情感性質的信念，串連大眾不能只靠理念本身，反而需要孕育特定的情感，從而促發一種新的情感性聯繫(new affective connections) 兼而促成一種新的政治動能。重要的是，人對

某種政治理念的認同一般都是先被該理念所包含的情感打動，然後再作理性思考或策略計算。因此，如何掌握情感往往成為促成政治轉向的關鍵 (Amin & Thrift, 2013: 157-8)。在思考今天的政治局勢之時，無論是左翼運動，還是右翼運動，也不應停留於理念及論述層面的思考而忽略當中或顯或隱的情感運作。

參照這樣的研究觀點，從對2014年的佔領運動進行分析，本文嘗試指出這樣的情感操作如何成為今日香港的主要政治動力。除了由媒體建構和政治論述帶動之外，空間的生產和想像又是如何能夠激發不同情感來打動羣眾，使得這樣的情感操作可以爭取得到社會支持。筆者的主要發現是，佔領運動並不只是一場空間政治¹，也不只是一種情感政治²，而是一場把空間政治跟情感政治結合一起的公民抗命，並試圖以這樣的行動方式去改變市民對政治的感覺結構(the structure of feeling)。在有意無意之間，佔領者亦都進行了如同斯洛迪(Sloterdijk)所言的「領域建設」(sphere building)。據斯洛迪解釋，人往往要透過各類帶有界線的領域與世界接觸。人一旦進入特定的領域，人就會受到該領域之內，難以盡言或無法透悟的不同關係、力量、氣氛、心情、迷霧，以至奧秘(enigmaticness)所牽動，繼而產生特定的情感、走往特定的方向、認同特定

1 詳見《明周》，2014年11月1日第2399期。這期《明周》對雨傘運動中各佔領區의各種空間(自修室、神壇、流動浴室……)佈署有仔細的分析。從空間政治的角度看雨傘運動，則可參何雪瑩(2014)、一瓢(2014)、馬國明(2014)、魂游(2014)、小西(2014)、區樂融，崔誦恩(2015)、梁寶山(2015)及譚天悅(2015)。

2 有關香港社運的情感動員的討論，可參看文己翎(2015)及許寶強(2015)。

的信念，或尋找特定的目標 (Sloterdijk，2011a：260-4)。斯洛迪又指出，這類猶如氣泡(bubbles)的，帶有不定性的社會空間也是一種帶有氣氛及情緒 (mood) 的親密空間(intimate spheres) (Sloterdijk，2011b：64)。人一旦進入這類空間，並參與空間內的行動，會經驗及覺醒一種精神及倫理動力 (Sloterdijk，2011a：263-4)。佔領運動期間，佔領者顯然就有把佔領區變成領域，借助不同的空間佈置和實踐，建構當中的環境、氣氛、美學和感覺，力圖喚起香港人對公義、民主、平等及友愛的共同追求，令人不僅在頭腦上認知這些價值的重要性，還令人的身體在空間中直接感受這些價值的重要性，解放一種被限制已久的政治能量。

現先略述佔領運動如何被反對者發動恐懼政治 (politics of fear) 妖魔化，然後闡釋何以佔領運動並非單純是以佔領街頭來脅逼政府及中央，反而是以一種烏托邦式的空間建構來打動普羅大眾，播種自身的政治理想和爭取社會的支持。