



雙十暴動：

冷戰、晚期殖民主義與

後政治行動

著——張少強

香港樹仁大學社會學系副教授

香港社會文化系列

主編：張少強、陳嘉銘、梁啟智

雙十暴動：冷戰、晚期殖民主義與後政治行動

作者：張少強

《香港社會文化研究系列》專門提供以中文寫作的新近香港研究。運作宗旨堅持學術研究不應疏離研究對象，本土文化探討要跟生活世界緊密對話，務求以中文書寫香港研究，讓文獻得以延續，藉此激發香港有更敏銳的本土自覺及更豐富的想像力，並因應香港自身的特性創造新穎的知識及適時的學術研究。

香港當代歷史縱橫交錯，多重內外力量糾纏，中國崛起，格局起變；跨國資本主義，統攝全球；都市想像，追求不斷發展；新媒體盛行，打開公共資訊空間；英治時期的殖民遺業，仍在背後影響局面；源自冷戰結構的中港對立，繼續衝擊中華歷史文化認同；一直都在內部拉扯的張力，有民眾的不同價值實踐及生活取向、民間社會對政治支配的集體抗衡，以及各式各樣的新舊社會運動。研究香港，既要重新檢視特有的社會文化軌跡，也要敏銳回應當下這個波譎雲詭的後九七局勢，特別是當中「本土」、「殖民」、「國族」、「資本」及「全球化」等因素如何在這個華人城市相互接疊，拉扯及撞擊。可惜，在香港的學術制度之下，「用英文寫作」，「國際期刊出版」，「有社會科學引文索引(SSCI)」，已屬凌駕其他學術追求的成規。香港研究往往喪失了學院體制的正式認同。這就急需在學院體制內外重新開拓香港研究應有的空間，為香港本土出版自身所需要的中文學術文獻。由2002年起，一眾香港學者本著熱誠及興趣，攜手合作，透過籌辦兩年一屆的《香港文化與社會研討會》迎難而行，定期發表專門研究香港的學術著作，並把著作輯錄成書。整體來說，我們結集的論文主要有以下的特點：

- 1) 發掘研究香港的新主題及新議案；
- 2) 引入或提出新的理論、概念、以及研究方法來探討香港；
- 3) 提供跨學科的研究視野及多角度分析；
- 4) 強調人文，學術知識與大眾生活的連繫；
- 5) 拆解香港社會的不同迷思；
- 6) 剖析港人的混雜身分認同；
- 7) 檢視廣泛的社會文化課題，從閒常層面到包含重大背景的本土現象；
- 8) 介入香港當前現況，對中國重申香港主權進行切要記述；
- 9) 重繪香港的殖民經驗及冷戰故事；
- 10) 述評現有學術論述的得失，追求香港研究的自身反省。

為求出版更快、更廣、有更即時的流通，我們在2012年，《香港文化與社會研討會》迎來第一個十年的時刻，決定增設這個網站刊載大會所得並經嚴謹編審的完整論文，透過電子管道與其他學者及大眾交流，期望能夠帶來更多的香港社會文化反思，可得更廣泛的回響及支持。

jcMotion，一個由中大新傳學院師生、校友共同打造的電子出版平台。我們利用新媒介，向社會大眾傳播緊貼時代的資訊與思潮。鼓勵多元創意，同時重視學術的嚴謹性。透過電子化的學術論文、創意讀物及講座內容，jcMotion致力拓展傳播領域，連結學術與社會，探索溝通的可能性。

如有查詢，請電郵至 jcmotion@cuhk.edu.hk

jcMotion出版工作論文和專題著作，作者保留權利，將此作品通過其他渠道，如學術期刊、書籍等，以印刷或電子格式出版。

Copyright © 2016 張少強. All rights reserved.

文獻引用：

張少強。2016。「雙十暴動：冷戰、晚期殖民主義與後政治行動」。張少強、陳嘉銘、梁啟智（主編）。《香港社會文化系列》。
。取自<http://jcmotion.com.cuhk.edu.hk>

目錄

引言

動盪不安的難民社會

暴動背景及其主要事故

鎮壓行動及論述

政治盤算及策略

冷戰角力與結果

台灣立場與反應

結語

後記

檔案資料

參考書目

引言

英國早在香港進行殖民統治之前，已在世界開闢多塊殖民地，英國也早在香港結束殖民統治之前，喪失大部分曾在其全球帝業之下的殖民地，只剩少數例外如香港那般，可讓英國尚有一點未完的帝國地位。故此，西方帝國在香港其實多有一回在其他殖民地普遍沒有出現過的晚期殖民主義(late-colonialism)，直至1997年英國正式歸還中國香港主權為止。這一段晚期殖民主義的主要特質就是，殖民統治急需抵禦由全球冷戰帶來的主權挑戰，確保自身權力能在激烈的兩極對立當中延續下去，直至全球局勢步入了新近的後冷戰時期。對研究香港來說，這是重要的一段插曲，對反思西方殖民主義來說，也是不應遺忘的最後一章。

英國要在冷戰時期繼續統治香港，英國曾經同時拮制國共兩黨的政治滲透和舉動，對華人民族主義分成親台的右派和親共的左派，均有長期監視和打擊。以港英政府的自身講法來說，這就是要「跟中國的內部政治保持截然的距離並防止中國的鬥爭在香港的街頭爆發」(Hong Kong Government, 1956: 9)。即使冷戰時期國民政府跟英國同屬資本主義的自由世界，可是並不意味英國沒有防範國民政府。特別是國民政府在台灣立足之初，仍在高叫「反攻大陸」之時，英國經常擔心國民政府為求復辟可能波及香港，國民政府作為華人民族政權也總有可能繼續訴諸民族主義，發動反殖民統治的政治行動(Shaw, 1988)。然而，現有研究往往較多講述英國在冷戰

時期如何制衡親共的左派¹，英國在同一時期如何制衡以親台的右派則相對闕如。有見及此，本文嘗試以1956年由右派發動的「雙十暴動」為例，追查英國曾在冷戰初期採用什麼權術來確保殖民地安全，使得自身的晚期殖民主義能夠抵禦由兩岸敵對帶來的主權衝擊。

本文選取雙十暴動作為研究對象，在於此起事件實為國共激鬥在境外爆發的戰後餘波，國共兩黨由熱戰進入冷戰終在香港一度失控的重要事件。對英國來說，這是要在國共對峙當中，力保自身的晚期殖民主義可跟國共兩黨鼎足而立的一場嚴峻考驗，倘有差池或稍為不慎，均可立時腹背受敵，地位不保。對本土來說，這場雙十暴動，雖然沒有好像1966年天星事件廣為人知或1967年左派暴動那樣持久，但此起在常識以外的右派事件反而屬於戰後香港最激烈、最暴力、最血腥、被捕人數、定罪人數、死亡人數都是最多的一場衝突事件(詳見表一)。

1 就這一段冷戰時期英國與中國有何角力，可參閱 Mark Chi-Kwan (2004) 所寫的歷史專著。

表一：雙十暴動跟天星事件及左派暴動數字比較²

	雙十暴動	天星事件	左派暴動
年份	1956	1966	1967
歷時	7天	6天	約8個月
被捕人數	6,201	1,465	4,498
定罪人數	2,448	905	2,077
受傷人數	443	26	848
死亡人數	60	1	51

資料來源：香港政府：《九龍及荃灣暴動報告書》(1956)；《1966年九龍騷動調查委員會報告書》(1966)；CO1030/794: “Kowloon Riots”；FCO 40/53: “1967 Kowloon Disturbances.”。

在理解晚期殖民主義上，由於雙十暴動確為右派尚有跟左派搏鬥之勇變得大勢已去的轉捩點，探究此起事件可讓我們得知英國怎樣早在1950年代中期，已能在香港大致解除這一股以國民黨為首的華人民族力量的可能威脅。在事件分析上，本文所用的研究材料包括，當時英國的官方檔案和公開文件，台灣的官方檔案和報章資料，中國的官方檔案和報章資料，以及部分相關的學術文獻、香港當地的報章資料和坊間記載。現先略述1950年代初期，香港在冷戰佈局中的基本形勢，繼而闡述雙十暴動的發生經程，並從中省思晚期殖民主義在香港奠下什麼歷史軌跡，留下什麼可供當權者用來維持統治的國家機器及鎮壓手段。

² 現有評論普遍認為，官方公布的傷亡數字有過低之嫌。尤其是雙十暴動及左派暴動兩起事件，傷亡人數理應更多(周奕，2002；Cheung，2009)。