

重檢香港軍事史論述： 二次大戰期間的 重要片斷

著—— 鄺智文

香港浸會大學歷史系研究助理教授

本文部份資料由香港浸會大學當代中國研究所提供，特此鳴謝。
本文承蒙張少強教授及蔡耀倫先生提供寶貴意見，作者衷心致謝。

重檢香港軍事史論述：二次大戰期間的重要片斷

鄺智文 著

發行：HKSC XjcMotion@香港中文大學新聞與傳播學院

主編：張少強、馬傑偉、吳俊雄、呂大樂

編輯：張嘉輝

《香港社會文化研究系列》專門提供以中文寫作的新近香港研究。運作宗旨堅持學術研究不應疏離研究對象，本土文化探討要跟生活世界緊密對話，務求以中文書寫香港研究，讓文獻得以延續，藉此激發香港有更敏銳的本土自覺及更豐富的想像力，並因應香港自身的特性創造新穎的知識及適時的學術研究。

香港當代歷史縱橫交錯，多重內外力量糾纏，中國崛起，劍拔弩張，跨國資本主義統攝全球，追求發展主義的都市想像，不時由新媒體打開公共資訊空間；英治時期的殖民遺業，仍在背後影響局面；源自冷戰結構的中港對立，仍在重塑中華歷史文化認同；一直都在內部拉扯的張力，有民眾的不同價值實踐及生活取向、民間社會對政治支配的集體抗衡，以及各式各樣的新舊社會運動。研究香港，既要重新檢視特有的社會文化軌跡，也要敏銳回應當下這個波譎雲詭的後九七局勢，特別是當中「本土」，「殖民」，「國族」及「全球化」等因素如何在這個華人城市相互接疊，拉扯及撞擊。可惜，在香港的學術制度之下，「用英文寫作」，「國際期刊出版」，「有社會科學引文索引 (SSCI)」，已屬凌駕其他學術追求的成規。香港研究往往喪失了學院體制的正式認同。這就急需在學院體制內外重新開拓香港研究應有的空間，為香港本土出版自身所需要的中文學術文獻。

由2002年起，一眾香港學者本著熱誠及興趣，攜手合作，透過籌辦兩年一屆的《香港文化與社會研討會》迎難而行，定期發表專門研究香港的學術著作，並把著作輯錄成書。整體來說，我們結集的論文主要有以下的特點：

- 1) 發掘研究香港的新主題及新議案；
- 2) 引入或提出新的理論、概念、以及研究方法來探討香港；
- 3) 提供跨學科的研究視野及多角度分析；
- 4) 強調人文，學術知識與大眾生活的連繫；
- 5) 拆解香港社會的不同迷思；
- 6) 剖析港人的混雜身份認同；
- 7) 檢視廣泛的社會文化課題，從閒常層面到包含重大背景的本土現；
- 8) 介入當下的香港現況，對回歸中國的香港進行切要的記述；
- 9) 重繪香港的殖民經驗及冷戰故事；
- 10) 述評現有學術論述的得失，追求香港研究的自身反省。

為求出版更快、更廣、有更即時的流通，我們在2012年，《香港文化與社會研討會》迎來第一個十年的時刻，決定增設這個網站刊載大會所得並經嚴謹編審的完整論文，透過電子管道與其他學者及大眾交流，期望能夠帶來更多的香港社會文化反思，可得更廣泛的回響及支持。

jcMotion，一個由中大新傳學院師生、校友共同打造的電子出版平台。我們利用新媒介，向社會大眾傳播緊貼時代的資訊與思潮。鼓勵多元創意，同時重視學術的嚴謹性。透過電子化的學術論文、創意讀物及講座內容，jcMotion致力拓展傳播領域，連結學術與社會，探索溝通的可能性。

如有查詢，請電郵至 jcmotion@cuhk.edu.hk

jcMotion出版工作論文和專題著作，作者保留權利，將此作品通過其他渠道，如學術期刊、書籍等，以印刷或電子格式出版。

Copyright © 2013 (鄺智文). All rights reserved.

文獻引用：

鄺智文(2013)。重檢香港軍事史論述：二次大戰期間的重要片斷[電子版]。張少強、馬傑偉、吳俊雄、呂大樂、張嘉輝（主編）。香港：jcMotion。取自<http://jcmotion.com.cuhk.edu.hk>

目錄

重檢香港軍事史論述： 二次大戰期間的重要片斷¹

鄺智文

香港浸會大學歷史系研究助理教授

摘要

從1841到1997年，香港是英國在亞洲的一大軍事據點，與此相關的香港軍事史研究卻一直付之闕如。一般香港通史只按照香港屬於商業與貿易中心來記述殖民時期的香港故事。若有觸及軍事一環，往往限於列出砲臺等防禦性的「海防」設施。由這套歷史論述延伸出來的常見史識認為：早自第一次世界大戰（1914-1918）以前，英國已疏於香港防衛，直至1930年代中期日本侵華之時，方告急忙修築「醉酒灣防線」充當防禦工事。可是，英國居然即時充滿自信，揚言當時的香港足以禦敵達半年之久。1941年，日軍進攻香港前夕，英國又僅在該年年底倉卒派遣缺乏經驗的加拿大軍到港增援，在過度自我高估之下，落得迅速潰敗的慘淡收場。為何香港的歷史論述往往只有如此簡單的軍事記述？這套歷史論述如何出現？它何以能夠極為流行？其流行又有何知識/權力作用？本文試作說明，透過翻

1 本文部份資料由香港浸會大學當代中國研究所提供，特此鳴謝。
本文承蒙張少強教授及蔡耀倫先生提供寶貴意見，作者衷心致謝。

查檔案史料，勾出長期都被埋藏或忽視的重要片斷，重繪香港在二次大戰期間的軍事史，並反思殖民年代英國對香港的價值評估及管治追求。

關鍵詞：香港故事、軍事史、第二次世界大戰、歷史論述、檔案史料

前言

自法蘇 (Paul Fussel) 在1975年出版《一次大戰與現代記憶》以後，探討戰爭記憶成為「軍事與社會」 (War and Society) 學派的其中一個研究焦點。一直以來，戰爭都是建構「想像共同體」 (Imagined community) 的重要參照，尤其是參與者眾或曠日持久的現代戰爭。正如軍事史家尼堡 (Michael Neiberg) 指出，有關戰爭記憶的歷史書寫，其誕生及論述總會受到社會傾向所支配，並按特定目的進行編纂 (Neiberg, 2006 : 54-55)。如兩次世界大戰等近代戰爭，對塑造加拿大、澳紐、土耳其、以及中國等國家的自身歷史論述，以及由此而來的族群想像，就有決定作用。如何紀念 (或遺忘) 戰爭，對國家如何統領軍隊及連繫人民舉足輕重。由中國官方主導的近代史學甚至提出「百年國恥」之說以統稱中國在1842年鴉片戰爭至1949年中華人民共和國成立之前的長期戰亂，並藉此扣連當代華人的身份認同及世界觀 (Wang, 2012)。

相比之下，香港的歷史論述較少重視軍事對香港發展的影響，反而偏重香港只屬商業與貿易中心來記述殖民時期的香港故事。若有觸及軍事一環，亦只限於列出防禦性的「海防」設施，如海岸砲臺的興築過程。由這套歷史論述延伸出來的常見史識認為：早自第一次世界大戰 (1914-1918) 伊始，英國已然疏於香港防衛，直至1930年代中期日本侵華之時，方告急忙

修築「醉酒灣防線」充當防禦工事。可是，英國居然即時充滿自信起來，揚言當時的香港足以禦敵達半年之久。1941年，日軍即將進攻香港，英國又僅在該年年底倉卒派遣缺乏經驗的加拿大軍到港增援，在過度自我高估之下，落得迅速潰敗的慘淡收場。這套歷史論述當然並非毫無依據，但其建構有忽略其他重要細節之虞，甚或於有意無意之間略去足以挑戰這套歷史論述的資料²。因而，這套歷史論述在披露歷史實情的同時，也反過來隱藏了歷史實情（Cheung，2012）。有見及此，本文將對現有的香港軍事史論述作出批判修正，指出這套歷史論述如何受到作者背景、描寫對象、史料選材、政治立場，以至權力關係所限，導致香港整體的歷史想像普遍存在「去軍事化」的記述傾向。透過現存英國、日本、美國等地的官方檔案資料，本文亦會重新列舉在二次大戰時期，英國在香港曾經作出的戰略部署，就香港的歷史論述何以總是諷刺地延續一套缺乏戰略詳情的軍事史記述，提供另翼探討。

2 這問題在香港歷史研究的其他方面亦有出現。就這方面的批判，見：Chan Wai Kwan（1989）、Ngo Tak Wing（1999）、蔡榮芳（2001）、張少強（2012）的相關研究。